

Státní úřad inspekce práce

Kolářská 451/13, 746 01 Opava

tel: +420 950 179 101, fax: +420 553 626 672, e-mail: opava@suip.cz, Dc mwaazf

Spisová značka
Q1-2021-7

Naše č.j.
518/1.30/21-2

Vyřizuje/kontakt
[redacted]

V Opavě
4.2.2021

Sdělení

Vážený pane [redacted],

Státnímu úřadu inspekce práce byla dne 21.01.2021 doručena Vaše žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „zákon č. 106/1999 Sb.“). Žádost o informace byla následujícího znění:

„Dobrý den,
proč diskriminujete snaživou paní inspektorku [redacted] tím, že musí trpět „průkazem inspektora“ a nikoliv inspektorky, který by patřičně dával najevo, že dotyčná je skutečně žena? Jak se jí pak asi udělují pokuty za diskriminaci pohlaví, když se sama musí identifikovat jako muž?

Takhle tu harmonickou společnost nevybudujeme!

Žádám vás tímto dle zákona č. 106/1999 Sb. o poskytnutí informace, proč Státní úřad inspekce práce nerozlišuje pohlaví a diskriminuje tím tak své úředníky.

Děkuji za patřičné vysvětlení, plně mi postačí odpověď emailem.

Míru zdar!“

K Vaší žádosti uvádíme následující.

Ze žádosti vyplývá, že o informace žádáte jako fyzická osoba.

Podle ust. § 14 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb. musí být ze žádosti o informaci zřejmé, kterému povinnému subjektu je určena, a že se žadatel domáhá poskytnutí informace ve smyslu tohoto zákona. Fyzická osoba uvede v žádosti jméno, příjmení, datum narození, adresu místa trvalého pobytu nebo, není-li přihlášena k trvalému pobytu, adresu bydliště a adresu pro doručování, liší-li se od adresy místa trvalého pobytu nebo bydliště. Právnícká osoba uvede název, identifikační číslo osoby, adresu sídla a adresu pro doručování, liší-li se od adresy sídla. Adresou pro doručování se rozumí též elektronická adresa.

Podle ust. § 14 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. platí, neobsahuje-li žádost náležitosti podle odstavce 2 věty první a adresu pro doručování, případně není-li elektronická žádost podána podle odstavce 3, není žádostí ve smyslu tohoto zákona.

Vaše žádost tedy nesplňuje veškeré zákonem stanovené požadavky, neboť neobsahuje datum narození, jak vyžaduje ust. § 14 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb.

Po prostudování obsahu Vaší žádosti o informace, je dále nutno konstatovat, že Vaše podání nelze podřadit pod režim zákona č. 106/1999 Sb. ani z toho důvodu, že jeho ust. § 2 odst. 4 stanoví, že „*povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací*“.

Státní úřad inspekce práce se však v souladu se zásadou výkonu dobré správy rozhodl vyřídit Vaši žádost i přes výše uvedené nedostatky.

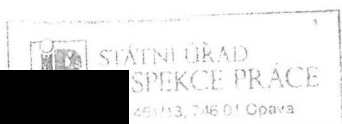
V daném případě, který uvádíte ve své žádosti, se nejedná o diskriminaci na základě pohlaví a Státní úřad inspekce práce neshledává důvod k intervenci v dané věci, a to z následujících důvodů:

V označení průkazu inspektora práce je užito tzv. generického maskulina, které pravidla české mluvnice při označení určité sociální skupiny chápou jako člen neutrální, základní, užívaný v souladu s pravidly pro souhrnné označení mužů i žen. Maskulinum se považuje za základní označení dané skupiny v případech osob vykonávajících určité zaměstnání, práci, profesi (například *voják, pedagog, atp.*, obdobně pak ve Vámi namítaném případě *inspektor*) nebo zastávajících politické funkce (i v Ústavě ČR jmenovaní *prezident, senátor, poslanec*, ale též *člověk a občan* - všichni uvedeni formou generického maskulina).

Pro úplnost dodáváme, že naproti tomu generické femininum není v českém jazyce až na výjimky (například *kapacity, celebrity*) preferovanou formou a nelze je užít pro označení všech osob vykonávajících určitou práci/profesi. Za genderově nekorektní se proto nepovažují označení jako *voják, technik, inspektor*, na rozdíl od označení femininích – *prodavačka, servírka, sekretářka* atp. Ve shodě s tímto stanoviskem je také názor Veřejného ochránce práv vztahující se k nabídkám zaměstnání, uveřejněný ve zprávě nazvané *Výzkum veřejného ochránce práv – projevy diskriminace v pracovní inzerci* ze dne 15. 6. 2011, sp. zn.: 110/2010/DIS/MČ.

Užití generického maskulina v označení profesního průkazu je tedy plně v souladu s pravidly české mluvnice, a to i v kontextu úvahy, zda se nejedná o diskriminaci z důvodu pohlaví. Nad rámec výše uvedeného je třeba navíc zmínit také to, že průkaz inspektora je vyhotovován podle závazného vzoru stanoveného právním předpisem, který Státní úřad inspekce práce musí respektovat a nemůže se od něj odchýlit.

S pozdravem



Rozdělovník:

1 x Státní úřad inspekce práce

1 x