

Státní úřad inspekce práce

Kolářská 451/13, 746 01 Opava

tel: +420 950 179 101, fax: +420 553 626 672, e-mail: opava@suiip.cz, DS: cmwaazf



Spisová značka
Q1-2021-71

Naše č.j.
5378/1.30/21-2

Vyřizuje/kontakt


V Opavě
8.9.2021

Sdělení

Vážený pane magistře,

Státnímu úřadu inspekce práce byla dne 24.08.2021 doručena Vaše žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „zákon č. 106/1999 Sb.“). Ve své žádosti uvádíte: „prostřednictvím této žádosti bych Vás chtěl požádat o informaci, zda je Vámi, jakožto správním orgánem, při ukládání správních trestů právníkům a fyzicky podnikajícím osobám v rámci úvahy o určení druhu a výměry správního trestu využíván analogicky institut zahlazení dle zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve vztahu k přitěžující okolnosti, že pachatel spáchal přestupek opakovaně dle ust. § 40 písm. c) zákona č. 250/2006 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“)? V případě, že je tento institut analogicky využíván, bych se chtěl dotázat na délku období, po kterou přihlížíte k přestupkům, o nichž bylo pravomocně rozhodnuto, v rámci hodnocení výše uvedené přitěžující okolnosti. Důvodem této žádosti je zpracovávání rigorózní práce na téma správního trestání právníků a fyzicky podnikajících osob, přičemž takováto informace z praxe správních orgánů bude důležitým podkladem pro moji práci.“

K Vaší žádosti uvádíme následující.

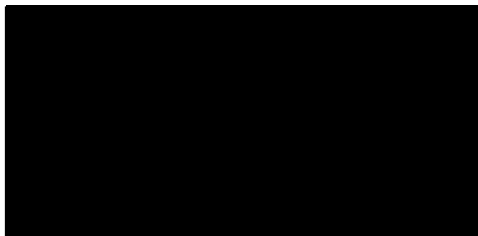
K institutu zahlazení odsouzení dle trestního zákoníku a jeho analogické aplikaci ve prospěch obviněného při ukládání sankcí v přestupkovém řízení za přestupky, které se nezapisují do evidence přestupků, Státní úřad inspekce práce podotýká, že orgány inspekce práce rozhodují primárně dle zákona o odpovědnosti za přestupky. Jelikož v přestupkovém řízení (v zákoně o odpovědnosti za přestupky, případně v dalších zákonech, dle nichž Státní úřad inspekce práce rozhoduje) tento institut upravený konkrétně není, nelze závazně a jednoznačně určit ani dobu (u toho kterého řešeného přestupku), po níž by k zahlazení odsouzení v podmínkách rozhodování orgánů inspekce práce došlo.

Obecně lze říci, že Státní úřad inspekce práce při své rozhodovací činnosti přihlíží k přitěžující okolnosti dle ust. § 40 písm. c) zákona o odpovědnosti za přestupky, tedy ke skutečnosti, že pachatel spáchal přestupek (na úseku inspekce práce) opakovaně, pokud takovou skutečnost

zjistí, nicméně Státní úřad inspekce práce nedisponuje žádnou metodikou či „obecně zažitou praxí“, v rámci jakého časového období má být, či je možné k recidivě přihlížet.

V souladu s ust. § 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, považujeme Vaši žádost tímto za vyřízenou.

S pozdravem



Rozdělovník:

1 x Státní úřad inspekce práce

1 x

