

Oblastní inspektorát práce pro hlavní město Prahu

Kladenská 103/105, 160 00 Praha 6

tel: +420 950 179 310, fax: +420 950 179 358, e-mail: praha@suip.cz, ID DS: dqiejfdg



Spisová značka
Q3-2023-120

Naše č.j.
20140/3.30/23-4

Vyřizuje/kontakt
Mgr. Dalibor Válek / kl.

V Praze
17.01.2024

Částečné vyřízení žádosti, Oznámení požadavku na úhradu nákladů za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací

Dne 27. 11. 2023 bylo Oblastnímu inspektorátu práce pro hlavní město Prahu (dále jen „inspektorát“) jako povinnému subjektu doručena Vaše žádost (dále jen „žádost“) o informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), ve které jste požadovali následující informace:

”

1. *Seznam agentur práce a kmenových zaměstnavatelů, od ledna 2022 do dne podání této žádosti, kteří měli, nebo mají sídlo ve Vašem kraji a porušili zákon o zaměstnanosti, zákoník práce, další pracovněprávní předpisy a jakým konkrétním způsobem tyto porušili.*
2. *Jaký postih a kdy, byl udělen těmto pracovním agenturám a kmenovým zaměstnavatelům za porušení zákona o zaměstnanosti, zákoníku práce a dalších pracovněprávních předpisů.*
3. *Kolik porušení, od ledna 2022 do dne podání této žádosti, spadalo do oblasti nelegálního zaměstnávání, kolik lidí bylo nelegálně zaměstnáváno pod agenturami práce a kmenovými zaměstnavateli, a kdy byla porušení Vaším úřadem zjištěna a kdy a jak byla pravomocně rozhodnuta.*
4. *O občany, jakých zemí se konkrétně jednalo při zjištění nelegálního zaměstnávání, a jaký byl konkrétní počet nelegálně zaměstnaných z jednotlivých zemí.*
5. *Kolik správních řízení u Vašeho úřadu aktuálně probíhá pro porušení zákoníku práce, zákona o zaměstnanosti a dalších pracovněprávních předpisů, a jaké agentury práce, nebo kmenového zaměstnavatele, se toto řízení týká.*
6. *V kolika případech Váš úřad podal podnět k prošetření orgánům činným v trestním řízení s podezřením na trestný čin ze strany agentury práce, nebo kmenového zaměstnavatele, od ledna 2022 do dne podání této žádosti, a jaký byl učiněn závěr.“*

Po výzvě inspektorátu ohledně zpřesnění Vaší žádosti, aby bylo postaveno najisto, které informace požadujete (Výzva, č. j. 20140/3.30/23-2, ze dne 4. 12. 2023) jste svou žádost zpřesnili takto:

”

1. *Bod číslo jedna měníme s ohledem na speciální úpravu místní příslušnosti Vašeho úřadu na následující znění: Seznam agentur práce a zaměstnavatelů, od ledna 2022 do dne*

podání této žádosti, kteří vykonávali, nebo vykonávají činnost ve Vaší územní působnosti, tj. přidělovali, nebo přidělují zaměstnance u uživatele v místní příslušnosti Vašeho oblastního inspektorátu práce, nebo jen vykonávali, nebo vykonávají činnost ve Vaší územní působnosti, a porušili pracovněprávní legislativu (zákoník práce, zákon o zaměstnanosti, jiné zákonné a podzákonné právní předpisy) a jakým konkrétním způsobem tuto porušili.

2. *Veškeré informace žádáme od ledna 2022 do dne podání této žádosti, tedy toto časové určení žádosti platí i pro bod 2., 4. a 5. U bodu 2. jde o porušení pracovněprávní legislativy, tedy všech možných předpisů, které musí subjekty dodržovat (zákoník práce, zákon o zaměstnanosti, jiné zákonné a podzákonné právní předpisy).*
3. *K bodu 3. upřesňujeme, že dotaz je tedy směřován k přestupkovému řízení, tj. k výroku o vině za spáchaný přestupek, jestliže z něj bude zřejmé, kolik lidí bylo u jednotlivých subjektů zaměstnáno nelegálně, tedy ve smyslu z § 5 písm. e) zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti. Resp. žádáme o sdělení informací takovým způsobem, z něhož bude zřejmý počet nelegálních pracovníků u jednotlivých subjektů, za odpovídající časové období, viz výše.*
4. *Kmenovým zaměstnavatelem se v tomto kontextu rozumí jakýkoli zaměstnavatel, který má vlastní zaměstnance a není agenturou práce, nebo je uživatelem (tedy zaměstnavatel, k němuž je zaměstnanec agentury práce přidělen k dočasnému výkonu práce) na základě spolupráce s agenturou práce.*
5. *Ve vztahu s bodem 4. rozšiřujeme žádost o informaci o otázku, které agentury práce a uživatelé, s ohledem na speciální úpravu místní příslušnosti Vašeho úřadu, nenaplnili řádně požadavky kladené na pravidla pro přidělování zaměstnanců k uživateli, a dále o kolik případů a konkrétně u jakých agentur práce a uživatelů se jednalo o zastřené zprostředkování zaměstnání ve smyslu § 5 písm. g) a § 14 odst. 1 písm. b) zákona o zaměstnanosti.*
6. *Dále žádáme o zaslání vyčíslení nákladů za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací ve smyslu ust. § 17 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, a to k rozdělení seznamu na agentury práce a jiné zaměstnavatele a dále k ručnímu vyhledávání informací o nelegálním zaměstnávání, viz. bod 3. žádosti.“ (podání ze dne 2. 1. 2024, které bylo zaevidováno pod č.j. 20140/3.30/23-3)*

K Vaší žádosti Vám inspektorát ve Vámi nastíněné struktuře sděluje následující.

K bodu 1. žádosti

Níže poskytujeme seznam subjektů, u nichž ve Vámi dotazovaném období bylo inspektorátem v rámci kontroly zjištěno porušení právních předpisů současně s informací o porušeném právním předpise (viz příloha č. 1). Součástí poskytnuté informace je i uvedení údaje o vyznačení skutečnosti, že se daná kontrola vztahovala k agenturám práce či agenturnímu zaměstnávání (viz příloha 2), což je údaj, který je statisticky sledován. K tomuto údaji uvádíme, že nemusí být vypovídající v tom smyslu, zda se jedná o agenturu práce či nikoli, ale skutečně se jedná o údaj, že se předmět kontroly nějakým způsobem vztahoval k agenturnímu zaměstnávání. Závěrem k tomuto bodu konstatujeme, že u podnikajících fyzických osob je s ohledem na ochranu osobních údajů poskytnuta pouze informace o existenci kontroly, o tom, jakého porušení se tyto podnikající fyzické osoby dopustily a údaj, zda se jedná o kontrolu, která se vztahovala k agenturnímu zaměstnávání.

K bodu 2. žádosti

V této souvislosti úvodem konstatujeme, že dotaz směřuje k subjektům, jichž se týká bod č. 1. žádosti, proto inspektorát vybíral z této množiny. Nejedná se tak o všechny věci rozhodnuté v dotazovaném období. Spis je poté, co je vypořádán v rámci kontroly a kontrola je uzavřena některým ze způsobů upraveným v ust. § 18 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů, předán právnímu oddělení, které přestupkové řízení zahajuje dle svých kapacitních možností. Obecně lze tedy tvrdit, že přestupková řízení nemusejí být ještě zahájena, případně nemusí být ve věci ještě rozhodnuto. Z logiky věci plyne, že čím později byla kontrola ukončena tím roste i pravděpodobnost, že věc není ještě rozhodnuta. Závěrem sdělujeme, že ve výčtu sankcí nejsou zahrnuty nesoučinnostní sankce (srov. přestupky dle ust.

§ 15 odst. 1 písm. a) kontrolního řádu či dle ust. § 22a odst. 1 zákona č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, ve znění pozdějších předpisů), neboť se jedná o jiná porušení, tj. nejedná se o porušení zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zaměstnanosti“), zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů nebo jiných pracovněprávních předpisů. Seznam (viz příloha č. 3) je opět poskytnut jako souhrnný seznam, bez zohlednění rozdělení na agentury práce a ostatní, kdy informace o subjektech, u nichž kontrola souvisela s agenturním zaměstnáváním, je obsahem přílohy č. 2.

K bodu č. 3 žádosti

K dotazu, kolik porušení, po zpřesnění, kolik výroků o vině se vztahovalo k umožnění nelegální práce Vám sdělujeme, že se jednalo o celkem 55 rozhodnutí. V této souvislosti zdůrazňujeme, že v souladu s textací žádosti se již nejedná o přestupková řízení vztahovaná ke zjištěním uvedeným k bodu 1. Vaší žádosti, ale všechna přestupková řízení, která byla v dotazovaném období rozhodnuta. Aby mohl inspektorát jako povinný subjekt plně odpovědět na otázku, kolik lidí bylo nelegálně zaměstnáváno pod agenturami práce a kmenovými zaměstnavateli, kdy byla porušení inspektorátem zjištěna a kdy a jak bylo pravomocně rozhodnuto, bude muset nahlédnout do výroku každého relevantního rozhodnutí. Inspektorát v dotazovaném období vydal, jak je uvedeno výše, 55 rozhodnutí v oblasti nelegálního zaměstnávání. S ohledem na toto množství spisů, které bude nutno vyhledat a zpracovat požaduje povinný subjekt úhradu nákladů za takto mimořádně rozsáhlé vyhledání. V podrobnostech viz níže.

Současně podáním ze dne 2.1.2023 (vyjádření k výzvě ze dne 2.1.2023 zaevidováno pod č.j. 20140/3.30/23-3) jste žádost doplnili a rozšířili o požadavek na sdělení, které agentury práce a uživatelé, s ohledem na speciální úpravu místní příslušnosti inspektorátu, nenaplnili řádně požadavky kladené na pravidla pro přidělování zaměstnanců k uživateli, a dále v kolika případech a konkrétně u jakých agentur práce a uživatelů se jednalo o zastřené zprostředkování zaměstnání ve smyslu § 5 písm. g) a § 14 odst. 1 písm. b) zákona o zaměstnanosti. Požadované informace poskytujeme přílohou č. 4. K informaci o tom, zda je subjekt agenturou práce konstatujeme, že je toto vztaheno k době vydání rozhodnutí.

K bodu 4. žádosti

K vyhodnocení a poskytnutí požadované informace opět bude nutno provést fyzickou lustraci spisu a požadované informace zjistit z výroku konkrétního rozhodnutí. Protože se bude jednat o další podrobné informace, které budou zjišťovány k vyhodnocení bodu 3. Vaší žádosti, je tato skutečnost zohledněna při vyčíslování nákladů na mimořádně rozsáhlé vyhledávání, tzn. již není požadována samostatná úhrada nákladů, ale je vyčísleno souhrnně.

K bodu 5. žádosti

Inspektorát jako povinný subjekt sděluje, že v současnosti vede 70 přestupkových řízení. Informace byla filtrována ke dni zpracovávání tohoto přípisu. Níže poskytujeme seznam všech subjektů, s nimiž je přestupkové řízení vedeno (viz příloha č. 5). Jak je již uvedeno výše, s ohledem na ochranu osobních údajů je u fyzických osob poskytnuta pouze informace o existenci řízení.

K bodu 6. žádosti

Inspektorát jako povinný subjekt sděluje, že v dotazovaném období neučinil žádné trestní oznámení. Nicméně považujeme za důležité uvést, že veškeré protokoly, v rámci kterých je konstatováno umožnění výkonu nelegální práce a následně k tomuto přináležející pravomocná rozhodnutí jsou postupována orgánům cizinecké policie a Odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra.

Jak je uvedeno výše ke zjištění podrobného členění informací, jak je požadováno pod bodem 3 a 4 žádosti, bude muset inspektorát jako povinný subjekt prověřit 55 spisů. S ohledem na strukturu požadovaných informací, kdy je požadován údaj o počtu nelegálně zaměstnáváných osob, jejich národnosti, kdy byla porušení zjištěna a kdy a jak byla pravomocně rozhodnuta,

Ize stanovit tempo zpracování na cca 5 spisů za hodinu. Celkem tedy bude nutno věnovat vyhledání a zpracování informací 11 hodin.

S ohledem na výše uvedené inspektorát vyčíslil náklady na vyřízení žádosti spočívající v mimořádně rozsáhlém vyhledávání a zpracování informací na 2 250,- Kč. Tato částka vychází z celkového počtu hodin, které zaměstnanec inspektorátu bude muset věnovat vyřízení žádosti, jak bylo uvedeno výše, tedy 9 hodin, po odečtení prvních 2 hodin práce z celkového počtu 11 hodin, které se nezaplatňují, a sazebníku úhrad nákladů Státního úřadu inspekce práce v souvislosti s poskytováním informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím (dostupný na

https://www.suip.cz/documents/20142/40339/12_Sazebnik_uhrad_nakladu_01.12.2021.pdf/3c6f0610-1fee-9b85-9618-7f17894301a2). Jak ze sazebníku vyplývá, částka za jednu hodinu mimořádně rozsáhlého vyhledávání informací odborným referentem je stanovena na 250,- Kč. Tato částka obsahuje jak mzdové náklady, tak strojový čas a je stanovena jako konečná.

Částku ve výši 2 250,- Kč uhradte na číslo účtu 19-1024821/0710, variabilní symbol 20140.

Pokud uvedená částka nebude uhrazena do 60 dnů ode dne doručení tohoto oznámení, bude v souladu s § 17 odst. 5 zákona o svobodném přístupu k informacím Vaše žádost o poskytnutí informací bez dalšího odložena.

Poučení: Proti výši úhrady může žadatel podat podle § 16a odst. 1 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace Oblastnímu inspektorátu práce hlavní město Prahu, a to do 30ti dnů ode dne doručení tohoto oznámení. Lhůta počíná běžet dnem následujícím po dni doručení tohoto oznámení. O stížnosti rozhoduje nadřízený orgán Státní úřad inspekce práce.

Mgr. Digitálně
Dalibor podepsal
Válek Mgr. Dalibor
Válek Válek

Mgr. Dalibor Válek
Vedoucí právního oddělení

Rozdělovník:

1 x Oblastní inspektorát práce pro hlavní město Prahu

1 x 