

Oblastní inspektorát práce
pro hlavní město Prahu



Váš dopis ze dne:
16. 9. 2014

Naše č. j.:
12273/3.30/14

Vyřizuje:
Mgr. Kieler

Kontakt:
950 179 307

V Praze dne:
1. 10. 2014

Poskytnutí informace

Oblastní inspektorát práce pro hlavní město Prahu (dále jen „inspektorát“) obdržel dne 18. 8. 2014 žádost [REDAKCE], nar. [REDAKCE] (dále jen „žadatel“), o následující informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdních předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“):

- 1) *Jaká pochybení či porušení zákoníku práce a jiných pracovněprávních předpisů zjistil Váš úřad v souladu s činností dle zákona o inspekci práce v posledních 4 letech u zaměstnavatele **Airest Czech Republic a. s.**, sídlem Praha 6 – Ruzyně, Aviatická 1017/2, PSČ 161 00, IČ 250 58 282.*
- 2) *Z jakého důvodu dosud nebylo zahájeno žádné správní řízení o uložení sankce (pokuty) vůči zaměstnavateli **Airest Czech Republic a. s.**, sídlem Praha 6 – Ruzyně, Aviatická 1017/2, PSČ 161 00, IČ 250 58 282, za pochybení, která byla zjištěna dle otázky č. 1.*
- 3) *Z jakého důvodu nebylo dosud zahájeno žádné správní řízení o uložení sankce (pokuty) vůči zaměstnavateli **Airest Czech Republic a. s.**, sídlem Praha 6 – Ruzyně, Aviatická 1017/2, PSČ 161 00, IČ 250 58 282, za pochybení, která byla zjištěna ve věci vedené pod č. j.: 14200/3.30/13/7.4 [zjištěno porušení § 83 zákoníku práce, § 90 odst. 1 a 2 písm. a) zákoníku práce, § 313 odst. 1 zákoníku práce, § 313 odst. 1 a § 334 odst. 1 a 2 zákoníku práce].*
- 4) *Jaká je maximální výše správních sankcí, které může Váš úřad uložit zaměstnavateli pochybení zjištěná dle otázky 3.?*
- 5) *Jaká je zákonná lhůta k zahájení správního řízení podle otázky 3. a jaká je obvyklá doba mezi skončením kontroly a zahájením správního řízení v obdobných případech řešeným Vaším úřadem.*

V souladu s ust. § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdních předpisů, zasílá inspektorát žadateli následující informace:

- 1) Jak bylo žadateli sděleno v rámci poskytnutí informace pod č. j.: 10564/3.30/14, ze dne 13. 8. 2014, v posledních 4 letech byly u předmětného zaměstnavatele provedeny ze strany zdejšího inspektorátu 3 kontroly, z nichž ve 2 případech nebyla v rámci předmětu

kontroly zjištěna žádná pochybení. V případě kontroly, s jejímž výsledkem již byl žadatel písemně seznámen přípisem č. j.: 14200/3.30/13/7.4, ze dne 11. 4. 2014, byla zjištěna pochybení vyjmenovaná v bodu 3. žadatelovy žádosti. Tj. porušení:

- a. ust. § 83 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákoník práce“);
 - b. ust. § 90 odst. 1 zákoníku práce ve znění účinném do 31. 7. 2013 a ust. § 90 odst. 2 písm. a) zákoníku práce;
 - c. ust. § 313 odst. 1 zákoníku práce;
 - d. ust. § 313 odst. 1 a § 334 odst. 1 a 2 zákoníku práce.
- 2) Důvodem pro nezahájení správního řízení v případě dvou kontrol, u nichž nebylo zjištěno žádné porušení pracovněprávních předpisů, je právě toto negativní kontrolní zjištění. Jelikož nedošlo ke zjištění žádného porušení pracovněprávních předpisů, nebylo tak dáno ani podezření z možného spáchání správního deliktu.
- V případě kontroly, u níž byla zjištěna porušení vyjmenovaná v bodu 1), dosud nebylo správní řízení zahájeno zejména z kapacitních důvodů. S ohledem na množství vykonaných kontrol se zjištěním směřujícím k zahájení správního řízení dochází k určitému prodloužení mezi ukončením kontroly a zahájením správního řízení.
- 3) Ve vztahu k tomuto bodu žádosti lze odkázat na informaci poskytnutou pod bodem 2). Nad rámec této informace lze uvést, že je dán předpoklad, že správní řízení v dané věci bude zahájeno v nejbližších dnech.
- 4) Maximální výše sankce za jednotlivá porušení uvedená pod bodem 1) této informace jsou následující:
- a. dle ust. § 28 odst. 2 písm. d) zákona č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o inspekci práce“), lze uložit pokutu až do výše 2 000 000 Kč;
 - b. dle ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona o inspekci práce lze uložit pokutu až do výše 1 000 000 Kč;
 - c. dle ust. § 25 odst. 2 písm. a) zákona o inspekci práce lze uložit pokutu až do výše 300 000 Kč;
 - d. dle ust. § 25 odst. 2 písm. a) zákona o inspekci práce lze uložit pokutu až do výše 300 000 Kč.

Nad rámec této informace lze uvést, že v případě jednočinného i vícečinného souběhu se pokuta ukládá na základě tzv. absorpční zásady, tedy pokuta se vyměří pouze za nejpřísněji postižitelný ze sbíhajících se deliktů, nikoli za každý správní delikt zvlášť, přičemž lze v rámci hodnocení závažnosti jednání přihlídnout jakožto k přitěžující okolnosti i k tomu, že bylo spácháno více deliktů. Obecnými kritérii pro výši uložené pokuty pak jsou dle ust. § 36 odst. 1 zákona o inspekci práce poměry pachatele, závažnost správního deliktu, zejména způsob jeho spáchání a jeho následky a okolnosti, za nichž byl spáchán.

- 5) Lhůtu pro zahájení správního řízení ve věci podezření ze spáchání správního deliktu v oblasti pracovněprávních předpisů kontrolovaných orgány inspekce práce dosud žádný právní předpis nestanovuje. Ta bude poprvé stanovena s účinností od 1. 1. 2015, kdy dojde k novelizaci dále uvedeného ust. § 36 odst. 2 zákona o inspekci práce a subjektivní lhůta pro zánik odpovědnosti bude nastavena tak, že k zániku odpovědnosti dojde, pokud



inspektorát nezahájí správní řízení do 1 roku ode dne, kdy se o spáchání správního deliktu dozvěděl.

Zákon o inspekci práce v současné době zakotvuje lhůtu pro zánik odpovědnosti právnické osoby za správní delikt tak, že dle ust. § 36 odst. 2 zákona o inspekci práce odpovědnost zaniká, uplynul-li 1 rok od zahájení řízení, nejpozději však do 3 let ode dne, kdy byl spáchán. Jinými slovy, inspektorát je povinen zahájené správní řízení pravomocně ukončit do 1 roku ode dne zahájení a nejpozději do 3 let ode dne spáchání správního deliktu, ve vztahu k zahájení správního řízení však omezen není.

Obvyklá doba mezi ukončením kontroly a zahájením řízení je individuální, v návaznosti na kontrolní činnost, resp. na množství zjištěných porušení se v nejzazších případech jedná o několik měsíců, nicméně takovou informaci nelze stanovit zcela přesně. Lze však uvést, že inspektorát postupuje tak, aby byly dodržovány lhůty stanovené zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v jehož režimu se správní řízení vede, i výše zmíněné lhůty pro zánik odpovědnosti.



Mgr. Petr Kieler

vedoucí právního odboru