

Oblastní inspektorát práce pro hlavní město Prahu

Kladenská 103/105, 160 00 Praha 6

tel: +420 950 179 310, fax: +420 950 179 309, e-mail: praha@suip.cz, DS: dqiefdg

██████████
██████████████████
██████████████████████████████

Spisová značka
Q3-2022-53

Naše č.j.
5219/3.30/22-2

Vyřizuje/kontakt
Mgr. Dalibor Válek / kl.

V Praze
29.3.2022

Poskytnutí informace

Oblastní inspektorát práce pro hlavní město Prahu (dále jen „inspektorát“) obdržel dne 20. 3. 2022 žádost (dále jen „žádost“) paní ██████████ (dále jen „žadatel“) o následující informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“):

„ráda bych Vás tímto v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, požádala o poskytnutí odpovědí na následující dotazy:

- Kolik kontrol zaměřených na dodržování ochrany soukromí zaměstnanců SÚIP a oblastní inspektoráty provedly v letech 2017–2021? (Prosím vždy o údaj za každý rok)
- Kolik z těchto kontrol bylo zahájeno na podnět? (Prosím vždy o číslo za údaj rok)
- Kolik pokut za porušení zákoníku práce bylo uloženo? Jaká byla nejvyšší uložená pokuta? (Prosím vždy o údaj za každý rok)
- Jaké ustanovení zákoníku práce bylo nejčastěji porušeno? (Postačí obecně za všechny roky)
- Jak se změnila možnost kontroly v této oblasti v souvislosti s přechodem zaměstnanců na práci na home office? (Postačí krátké vyjádření)“.

Předně je nutno konstatovat, že žádost byla směřována a doručena inspektorátu jako jednomu z oblastních inspektorátů práce. Inspektorát tak zdůrazňuje, že jako povinný subjekt dle zákona o svobodném přístupu k informacím může poskytnout toliko údaje týkající se jeho činnosti, nikoliv údaje za jiné oblastní inspektoráty práce či Státní úřad inspekce práce, resp. ani údaje souhrnné za všechny tyto orgány, jelikož těmito údaji nedisponuje a ani jimi není povinen disponovat.

Inspektorát konstatuje, že v zákoně č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákoník práce“), není „ochrana soukromí zaměstnanců“ přesně definována. Z obsahového hlediska se lze domnívat, že žadatel má na mysli právní úpravu obsaženou v ust. § 316 zákoníku práce, resp. přestupky na úseku ochrany soukromí a osobních práv zaměstnanců

- § 11a a § 24a zákona č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o inspekci práce“). Z tohoto bude vycházeno i při poskytnutí následujících informací.

V souladu s ust. § 14 odst. 5 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím inspektorát v požadované struktuře žadateli poskytuje následující informace týkající se (výlučně) jeho činnosti.

Inspektorát v letech 2017-2021 dokončil následující počet kontrol na úseku ochrany soukromí a osobních práv zaměstnanců (bez ohledu na to, zda bylo v rámci kontroly zjištěno porušení, či nikoliv):

Rok	počet dokončených kontrol
2017	45
2018	26
2019	17
2020	8
2021	12

Inspektorát v letech 2017-2021 zahájil následující počet kontrol na úseku ochrany soukromí a osobních práv zaměstnanců (bez ohledu na to, zda bylo v rámci kontroly zjištěno porušení či nikoliv), a to na základě podaného podnětu:

rok	počet zahájených kontrol
2017	20
2018	10
2019	7
2020	9
2021	11

V dané oblasti byla v letech 2017 až 2021 ze strany inspektorátu uložena jedna pokuta, a to za přestupek dle ust. § 24a odst. 1 písm. a) zákona o inspekci práce, a to ve výši 15 000 Kč za porušení ust. § 316 odst. 2 zákoníku práce.

V rámci shora uvedených kontrol (celkem 108 kontrol) bylo v letech 2017 až 2021 zjištěno 18 porušení zákonných ustanovení na úseku ochrany soukromí a osobních práv zaměstnanců. V 8 případech se jednalo o porušení § 316 odst. 2 zákoníku práce, v 7 případech porušení § 316 odst. 3 zákoníku práce a ve 3 případech porušení § 316 odst. 4 zákoníku práce.

Co se týče požadavku na vyjádření, jak se změnilly možnosti kontrol v této oblasti v souvislosti s přechodem zaměstnanců na práci na home office, k tomuto inspektorát konstatuje následující. Dle ust. § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Toto ustanovení je plně aplikovatelné i na tento případ. K věci lze toliko sdělit, že případné kontroly nejsou v těchto případech prováděny v místech bydliště zaměstnanců, a to s ohledem na ust. § 7 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů, jež je předpisem obecně upravujícím provádění kontrol.

Mgr. Dalibor Válek
Vedoucí právního oddělení

Rozdělovník:

1 x Oblastní inspektorát práce pro hlavní město Prahu

1 x [REDACTED]