

Oblastní inspektorát práce pro Středočeský kraj

náměstí Barikád 1122/2, 130 00 Praha

tel: +420 950 179 400, fax: +420 950 179 401, e-mail: stredni.cechy@suip.cz, DS: nhtefdc

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Spisová značka
Q4-2021-49

Naše č.j.
18059/4.30/21-2

Vyřizuje/kontakt
Mgr. Lukáš Kůžel / kl. 446

V Praze
14.9.2021

Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, [REDACTED]

Oblastní inspektorát práce pro Středočeský kraj se sídlem v Praze, náměstí Barikád 1122/2, 130 00 Praha (dále jen „inspektorát“), obdržel dne 14. 9. 2021 prostřednictvím datové schránky Vaši žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), ze dne 14. 9. 2021 (dále jen „žádost“).

Předmětem Vaší žádosti bylo poskytnutí informace Vám jako žadateli [REDACTED] (dále jen „žadatel“), konkrétně jste žádal informace ke čtyřem svým podnětům uvedeným ve svém podání ze dne 13. 11. 2020, které jste shrnul takto:

- a) Zaměstnavatel zneužil §52c Zákoníku práce (dále jen ZP) k účelům jiným, než pro které je určen, čímž IP dostal podnět ke kontrole ve smyslu zákona 251/2005 Sb. §3 odstavce 1 (a), kdy má povinnost přijmout takový podnět a tím se i zabývat tak, aby prověřil, zdali daný právní předpis ve smyslu skončení pracovněprávního vztahu byl dodržen.
- b) Zaměstnavatel nedodržel §313 ZP tím, že nevydal a neprokázal zájem doručit řádně a včasné zápočtový list, čímž IP dostal podnět ke kontrole ve smyslu zákona 251/2005 Sb. §3 odstavce 1 (a), kdy má povinnost přijmout takový podnět a tím se i zabývat tak, aby prověřil, zdali daný právní předpis ve smyslu skončení pracovněprávního vztahu byl dodržen.
- c) Zaměstnavatel porušil §67 odstavec (4) ZP tím, že nevyplatil řádně a včasné odstupné, čímž IP dostal podnět ke kontrole ve smyslu zákona 251/2005 Sb. §3 odstavce 1 (a), kdy má povinnost přijmout takový podnět a tím se i zabývat tak, aby prověřil, zdali daný právní předpis ve smyslu skončení pracovněprávního vztahu byl dodržen.
- d) Zaměstnavatel nedodržel §313 ZP tím, že nevydal zápočtový list tak, jak ZP uvádí. Zápočtový list obsahoval nezákonnou informaci, čímž IP dostal podnět ke kontrole ve smyslu zákona 251/2005 Sb. §3 odstavce 1 (a), kdy má povinnost přijmout takový podnět a tím se i zabývat tak, aby prověřil, zdali daný právní předpis ve smyslu skončení pracovněprávního vztahu byl dodržen.

Informací pak má být ke každému podnětu odpověď na otázky:

1. Byl podnět ad a) vyhodnocen jako přešůpek ve smyslu neplnění zákonných povinností?
2. Bylo k podnětu ad a) zahájeno správní řízení se zaměstnavatelem s výměrem pokuty za neplnění zákonných povinností?
3. Byl podnět ad b) vyhodnocen jako přešůpek ve smyslu neplnění zákonných povinností?
4. Bylo k podnětu ad b) zahájeno správní řízení se zaměstnavatelem s výměrem pokuty za neplnění zákonných povinností?
5. Byl podnět ad c) vyhodnocen jako přešůpek ve smyslu neplnění zákonných povinností?
6. Bylo k podnětu ad c) zahájeno správní řízení se zaměstnavatelem s výměrem pokuty za neplnění zákonných povinností?
7. Byl podnět ad d) vyhodnocen jako přešůpek ve smyslu neplnění zákonných povinností?
8. Bylo k podnětu ad d) zahájeno správní řízení se zaměstnavatelem s výměrem pokuty za neplnění zákonných povinností?

Inspektorát Vám k tomu sděluje:

Ad 1. a 2. Jak jste byl již dříve informován, Vaše podání bylo vyhodnoceno jako podnět ke kontrole. Kontrola byla u zaměstnavatele provedena, přičemž inspektorát předmětné porušení právních povinností neshledal. Důvody Vám byly sděleny v dopisu ze dne 16. 8. 2021, č. j. 17945/4.50/20-8, na kterýžto Vás tímto inspektorát v podrobnostech odkazuje.

Ad 3. a 4. Jak jste byl již dříve informován, Vaše podání bylo vyhodnoceno jako podnět ke kontrole. Kontrolou bylo předmětné porušení právních předpisů zjištěno a se zaměstnavatelem bylo proto zahájeno přestupkové řízení.

Ad 5. a 6. Jak jste byl již dříve informován, Vaše podání bylo vyhodnoceno jako podnět ke kontrole. Kontrolou bylo předmětné porušení právních předpisů zjištěno a se zaměstnavatelem bylo proto zahájeno přestupkové řízení.

Ad 7. a 8. Jak jste byl již dříve informován, Vaše podání bylo vyhodnoceno jako podnět ke kontrole. Kontrola byla u zaměstnavatele provedena, přičemž inspektorát předmětné porušení právních povinností neshledal. Důvody Vám byly sděleny v dopisu ze dne 16. 8. 2021, č. j. 17945/4.50/20-8, na kterýžto Vás tímto inspektorát v podrobnostech odkazuje.

Mgr. Lukáš Kůžel
vedoucí oddělení právního

Rozdělovník:

1 x Oblastní inspektorát práce pro Středočeský kraj

1 x [REDACTED]