

č.j.: 31931/5.42/23-28  
sp.zn.: I5-2023-1638

### PROTOKOL O KONTROLE

příčin a okolností pracovního úrazu vyžadujícího hospitalizaci delší než 5 dní a z účasti při šetření na místě úrazového děje provedené podle § 5 odst. 1 písm. a) a d) zákona č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o inspekci práce“) v rozsahu ustanovení § 3 zákona o inspekci práce pořízený ve smyslu ustanovení § 9 písm. f) zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole, (dále jen „kontrolní řád“), Oblastním inspektorátem práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu se sídlem v Českých Budějovicích (dále jen „oblastní inspektorát práce“).

Kontrola byla zahájena dne 04.10.2023, prvním kontrolním úkonem: předložení průkazu

**Kontrolu vykonal inspektor:**

Bc. Jaroslav Vochozka, průkaz inspektora č. 001960 - inspektor

**Kontrolovaná osoba:**

**Radek Beneš**

Sídlo: Hůrecká 897/37A, Lišov, 373 72

IČ: 67167594

(dále jen „kontrolovaná osoba“)

**Za kontrolovanou osobu se provedení kontroly zúčastnil/a:**

Radešk Beneš, člen statutárního orgánu

Kontrola byla provedena dne: 04.10.2023, 16.10.2023, 20.10.2023

kontrolované pracoviště: Radek Beneš -rekonstrukce hospodářské budovy

adresa: Chlumec 37, 37341 Chlumec

Poslední kontrolní úkon předcházející vytvoření protokolu: doručení dokumentu kontrolovanou osobou '██████████', prohlášení o zdravotní prohlídce" dne 14.11.2023.

U kontrolované osoby nepůsobí odborová organizace, rada zaměstnanců nebo zástupce pro oblast bezpečnosti a ochrany zdraví při práci.

**Předmět kontroly:**

- dodržování povinností vymezených v ustanovení § 3 odst. 1 zákona č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, ve znění pozdějších předpisů, se zaměřením zejména na
  - dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů k zajištění bezpečnosti práce

dodržování pracovněprávních předpisů dle ustanovení § 3 zákona o inspekci práce v souvislosti se vznikem pracovního úrazu

pana/paní:

██████████

Datum narození: ██████████

Zaměstnání úrazem postiženého: Pokrývači

Délka pracovního zařazení, při kterém došlo k úrazu: 2 let 6 měsíců

Zraněna osoba je: Zaměstnanec v pracovním poměru

**Úraz:**

Datum: 21.09.2023 hod. a min.: 12:15

Zraněná osoba odpracovala od začátku pracovního výkonu (počet hodin): 5:30

Druh zranění: Zlomeniny kostí

Zraněná část těla: záda včetně páteře a obratlů zádové části

Celkový počet zraněných osob: 1

s hospitalizací delší než 5 dní: 1

**Místo, kde k úrazu došlo:**

Dům - č.37, Chlumeč - hospodářská budova

**Popis události**

Pracovník prováděl spolu se spolupracovníkem panem [REDAKCE] montáž 1 části střešní fólie na rekonstruovaném hospodářském stavení (majitel pan [REDAKCE]). Při výstupu na žebřík, aby provedl připevnění fólie došlo k náhlé ztrátě rovnováhy a následnému pádu ze žebříku (cca 2,5 m) na betonovou podlahu uvnitř objektu. Ostatními svědky byla ihned přivolána ZZS (vrtulník). Do doby příjezdu byla zraněnému poskytnuta první pomoc, byl zakryt oblečením, mluvílo se na něho a on do příjezdu ZZS komunikoval - byl při vědomí.

**Doklady předložené ke kontrole:**

1. Záznam o provedeném periodickém školení o bezpečnosti a ochrany zdraví při práci zaměstnanců včetně prezenční listiny a testu, ze dne 10.12.2022 - KOPIE
2. Pracovní smlouva s [REDAKCE], nar. [REDAKCE] ze dne 26.2.2021 - KOPIE
3. Technologický postup a plán zajištění BOZP při práci na střeších - KOPIE
4. Protokol o kontrole žebříků a schůdků, poslední ze dne 19.5.2023 - KOPIE
5. Doklad o objednávce - email: Závazná objednávka - Chlumeč 37 - KOPIE
6. Směrnice k výchově a vzdělávání zaměstnanců k BOZP
7. Směrnice pro poskytování OOPP - příloha č.1 ke směrnici o poskytování OOPP - Pokrývač - KOPIE
8. Evidenční list vydaných OOPP pro [REDAKCE] - KOPIE
9. Technologický postup a plán zajištění BOZP při práci na střeších - místo výkonu práce: Chlumeč č. 37, ze dne 14.9.2023 včetně seznámení pracovníků s technologickým postupem - KOPIE
10. Evidenční list prohlídek prostředků osobního zajištění osob pro práci ve výškách - KOPIE
11. Doklady prokazující místa výkonu práce p. [REDAKCE] - KOPIE

**Vyžádané a nepředložené doklady ke kontrole:**

- Doklad o zdravotní způsobilosti zaměstnance p. [REDAKCE], nar. [REDAKCE]

**Průběh kontroly, zjištěné skutečnosti:**

Dne 22.9.2023 v 7:40 hod. byl p. [REDAKCE] (externí OZO) na OIP nahlášen pracovní úraz zaměstnance p. [REDAKCE], nar. [REDAKCE]. K úrazu došlo dne 21.9.2023 při provádění rekonstrukce střechy budovy na adrese Chlumeč 37, 37341 Chlumeč. Dne 25.9.2023 přinesla kontrolovaná osoba na Oblastní inspektorát práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu v Českých Budějovicích následující doklady: "Záznam o úrazu" a 4 fotografie z místa úrazu. Vzhledem k tomu, že hospitalizace zraněného přesáhla 5 dní, bylo rozhodnuto o zahájení kontroly.

Kontrola byla zahájena dne 4.10.2023 v 7:45 hodin na kontrolovaném pracovišti rekonstruované hospodářské budovy v obci Chlumeč, Chlumeč č. 37, předložením průkazu inspektora panu Radku Benešovi. Pan Beneš byl nejprve poučen o právech a povinnostech kontrolované osoby. Radek Beneš (kontrolovaná osoba) dne 4.10.2023 potvrdil svým podpisem, že porozuměl poučení o právech a povinnostech kontrolované osoby a převzal kopii tohoto poučení. Výše jmenovaný byl seznámen s cílem, rozsahem a předpokládaným průběhem kontroly. Na uvedeném kontrolovaném pracovišti byla inspektorem pořízena fotodokumentace. Předložení dokladů ke kontrole proběhlo téhož dne na OIP.

Dne 16.10.2023 poskytl p. Radek Beneš informace za kontrolovanou osobu v souvislosti s předmětem kontroly. Jednou z otázek, kterou inspektor položil, bylo, zda p. Beneš provádí kontroly na přítomnost alkoholu u zaměstnanců. Pan Beneš odpověděl, že kontroly provádí zhruba jednou za měsíc nebo v případě podezření. Dále uvedl, že k tomu má přístroj, kterým kontrolu provádí, avšak neneviduje dokumentaci o provádění těchto kontrol. Výpovědi zaměstnanců potvrdily, že zaměstnavatel provádí kontroly na přítomnost alkoholu (příloha spisu). Dále bylo zjištěno, že v době úrazu p. [REDAKCE] byl p. Radek Beneš na dovolené v zahraničí.

Ve dnech 11.10.2023, 18.10.2023 a 19.10.2023 poskytl informace ke svému zranění [REDAKCE]. Dne 20.10.2023 poskytl OIP informace i svědek z místa události [REDAKCE] (příloha spisu).

Během kontroly byl předložen dokument Technologický postup a plán zajištění BOZP při práci na střeších pro místo práce Chlumeč č. 37. Tento technologický postup předpokládá způsob osobního zajištění. Dokument stanovuje, že místa ukotvení zajišťovacích lan bude určeno odpovědným pracovníkem na stavbě, který práce na střeších řídí. V tomto případě se jedná o pana Radka Beneše, ten v době provádění práce dne 21.9.2023 nebyl na stavbě přítomen.

Kontrolovaná osoba předložila doklad "Záznam o provedeném periodickém školení o bezpečnosti a ochrany zdraví při práci zaměstnanců" ze dne 10.12.2022 (příloha spisu), kdy byli zaměstnanci včetně zraněného [REDAKCE] proškoleni z předpisů k zajištění BOZP a technických zařízení. Svým podpisem v prezenční litiň stvrzují, že školeným tématům a návodům porozuměli.

V předloženém dokumentu ke kontrole "Protokol o kontrole žebříků a schůdků" ze dne 19.5.2023 (příloha spisu), je uvedeno, že Radek Beneš provedl kontrolu 4 výsuvných žebříků, které dle celkového hodnocení vyhovují. Během provedené kontroly na kontrolovaném pracovišti dne 4.10.2023 bylo u výsuvného žebříku 2x11 příčlím zjištěno, že má poškozenou část stabilizátoru (viz příložená fotodokumentace). Toto poškození je patrné i z předložených fotografií, které byly OIP předány p. Radkem Benešem a p. [REDAKCE] dne 25.9.2023.

Dne 13.11.2023 byla kontrolované osobě doručena Výzva k poskytnutí součinnosti, v níž bylo požadováno předložení dokladu o zdravotní způsobilosti p. [REDAKCE]. Téhož dne kontrolovaná osoba podala zprávu ve věci "Vyjádření k nedodání vstupní prohlídky a periodické kontroly zaměstnance [REDAKCE]", kterou elektronicky zaslal společník p. Radka Beneše, pan [REDAKCE]. Z podané zprávy vyplývá, že se pan [REDAKCE] nepodrobil vstupní ani periodické lékařské prohlídce od svého nástupu do práce.

### **Popis úrazového děje:**

Dne 21.9.2023 mezi 7:30 až 7:45 hodin ráno dorazili pan [REDAKCE] a pan [REDAKCE] na místo stavby v obci Chlumeč osobním automobilem, který patřil Jiřímu Vávrovi, a ten tento vůz řídil. Po příjezdu na místo začali pracovat, přičemž jejich úkolem bylo tento den natahovat difuzní fólii na střechu. Pan [REDAKCE] poskytl informaci, že zařízli konce krovu pomocí motorové pily s níž pracovali ze žebříku, který byl postaven mezi dvěma trámy. Následně byly instalovány okapničky, a poté byla položena první vrstva fólie pod kontralatě. Rozvíjení a natahování fólie bylo prováděno ze žebříků, které byly umístěny z venku, tak zevnitř budovy. Balík fólie vážil zhruba 15 kg.

Během rozvíjení a natahování fólie se stalo, že fólie v jednom místě fólie nevystačila v požadované délce. V této situaci chtěl [REDAKCE] přidělat (přisponkovat) fólii k trámu, kde jim fólie nevystačila. K tomu využil žebříku, který se nacházel uvnitř budovy, po kterém vylezl do výšky cca 3 metry. V jedné ruce držel sponkovačku a v druhé ruce fólii. Pan [REDAKCE] uvedl, že se pravděpodobně musel více naklonit a přitom spadl na zem. Mezitím p. [REDAKCE] připravoval latě a kontralatě.

### **Kontrolní zjištění:**

1. Při provádění izolace na střeše kontrolovaná osoba neorganizovala práci a nestanovila pracovní postupy tak, aby zaměstnanci byli zajištěni proti pádu z výšky. Kontrolou bylo zjištěno, že kontrolovaná osoba má pro práce na střeše zpracován technologický postup. V tomto technologickém postupu jsou uvedena variantní řešení tzn. není konkretizován pro předmětnou stavbu, z hlediska zajištění práce na volném okraji. Dále je v technologickém postupu vedle možnosti kolektivního zajištění uvedeno použití osobního zajištění s tím, že konkrétní kotevní body určí p. Radek Beneš, který v době provádění prací nebyl na stavbě přítomen. Kotevní body u předmětné stavby nebyly určeny. V souladu s ustanovením nařízení vlády č.

362/2005 Sb. příloha část 2 bod 5, musí být kotevní bod a vhodný osobní ochranný pracovní prostředek proti pádu, určen v technologickému postupu. Uvedeným zjištěním došlo k porušení kontrolované osoby uvedené v předpisu:

- § 5 odst. 1 písm. c) zákona č. 309/2006 Sb., o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, ve znění pozdějších předpisů
- § 4 příloha část 2 bod přílohy 5 nařízení vlády č. 362/2005 Sb., o bližších požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci s nebezpečím pádu z výšky nebo do hloubky

2. V průběhu kontroly dne 4.10.2023 v 7:47 hod. bylo na kontrolovaném pracovišti: Chlumeč č. 37 v obci Chlumeč zjištěno, že výsuvný žebřík 2-dílný, 2x11 příčlív (dle protokolu o kontrole žebříků se jedná o výsuvný žebřík 3-dílný, 3x11 příčlív) měl v době kontroly a úrazu poškozený stabilizátor a nebyl vybaven protiskluzovými přípravky proti podklouznutí (viz Obr. 1 a 2 přiložené Fotodokumentace). Poslední kontrola žebříků zaměstnavatelem byla provedena dne 19.5.2023. Kontrolovaná osoba nezajistila, aby stroje, technická zařízení, dopravní prostředky a nářadí byly pravidelně a řádně udržovány, kontrolovány a revidovány. Tím došlo k porušení:

- § 4 odst. 1 písm. c) zákona č. 309/2006 Sb., o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, ve znění pozdějších předpisů

3. Během kontroly byl inspektorem vyžádán a kontrolovanou osobou nepředložen doklad o zdravotní způsobilosti (vstupní lékařská prohlídka či poslední periodická lékařská prohlídka) zaměstnance p. ██████████, nar. ██████████, který je zaměstnán jako pokrývač dle pracovní smlouvy ze dne 26.2.2021. Jmenovaný zaměstnanec není zdravotně způsobilý k výkonu práce v souladu s ustanovením zákona č. 373/2011 Sb. zákona o specifických zdravotních službách, § 59 odst.1, neboť se nepodrobil zdravotní prohlídce. Tímto zjištěním zaměstnavatel připustil, aby zaměstnanec vykonával práce bez zdravotní způsobilosti, čímž porušil ustanovení:

- § 103 odst. 1 písm. a) zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, ve znění pozdějších předpisů

#### **Poučení:**

Kontrolovaná osoba může ve smyslu ustanovení § 13 kontrolního řádu podat oblastnímu inspektorátu práce námítky proti kontrolnímu zjištění ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole. Námítky se podávají písemně, musí z nich být zřejmé, proti jakému kontrolnímu zjištění směřují a musí obsahovat odůvodnění nesouhlasu s tímto kontrolním zjištěním. V opačném případě budou námítky zamítnuty jako nedůvodné.

České Budějovice dne 22.11.2023

Za oblastní inspektorát práce:

**Bc. Jaroslav  
Vochozka**

Digitálně podepsal Bc.  
Jaroslav Vochozka  
Datum: 2023.11.22 12:44:52  
+01'00'

Bc. Jaroslav Vochozka  
inspektor

Rozdělovník:

1x kontrolovaná osoba

1x oblastní inspektorát práce