


Oblastní inspektorát práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu

Vodní 1629/21, 370 06 České Budějovice

tel: +420 950 179 511, fax: +420 950 179 505, e-mail: budejovice@suip.cz, DS: n7wefgn

| | |
|---|--|
|  | OBLASTNÍ INSPEKTORÁT PRÁCE V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH |
| Toto rozhodnutí nabylo právní moci | |
| dne | <i>G.G. Dola</i> |
| Č. Budějovice dne | <i>G.G. Dola</i> <i>M</i> |

HF MOTO s.r.o.
Horusice 75
391 81 Veselí nad Lužnicí

Č.j. 17642/5.30/23-4
Sp.zn. S5-2023-179

Vypraveno dne: *15.5.2023*

PŘÍKAZ

Oblastní inspektorát práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu se sídlem v Českých Budějovicích, Vodní 21, 370 06 České Budějovice, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 60 odst. 1 a podle § 62 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“) ve spojení s § 5 odst. 1 písm. k) zákona č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o inspekci“), a s § 17 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „kontrolní řád“), vydává jako první úkon v řízení podle § 90 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a podle § 150 odst. 1 – 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) tento příkaz:

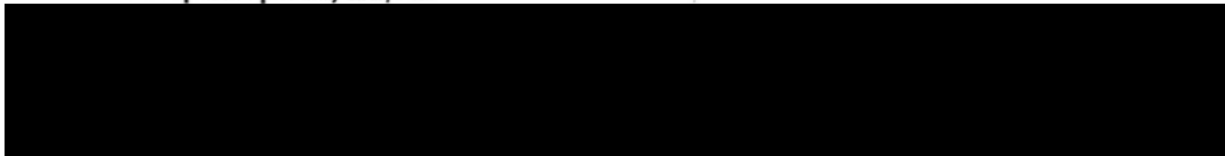
obviněný: HF MOTO s.r.o., sídlem Horusice 75, 391 81 Veselí nad Lužnicí, IČO: 28144660
(dále jen „obviněný“)

je vinen

I. spácháním přestupku na úseku pracovní doby podle ustanovení § 28 odst. 1 písm. l) zákona o inspekci práce, tím, že:



II. spácháním přestupku na úseku pracovní doby podle ustanovení § 28 odst. 1 písm. d) zákona o inspekci práce, tím, že:



III. spácháním přestupku na úseku odměňování zaměstnanců podle ustanovení § 26 odst. 1 písm. b) zákona o inspekci práce, tím, že v rozporu s kogentním ustanovením § 112 odst. 1

IV. spácháním přestupku na úseku ochrany soukromí a osobních práv zaměstnanců podle ustanovení § 24a odst. 1 písm. b) zákona o inspekci práce, tím, že:

v rozporu s kogentním ustanovením § 316 odst. 3 zákoníku práce, neinformoval zaměstnance: [redacted] nar. [redacted] nar. [redacted] nar. [redacted] nar. a [redacted] nar. [redacted] o rozsahu kontroly a o způsobech jejího provádění.

V. Za spáchání přestupků uvedených ve výroku I. až IV. tohoto příkazu se obviněnému:

HF MOTO s.r.o., sídlem Horusice 75, 39181 Veselí nad Lužnicí, IČO: 28144660
ukládá podle § 90 odst. 1, § 35 písm. b), § 41 a § 46 zákona o odpovědnosti za přestupky a podle § 26 odst. 2 písm. c) zákona o inspekci práce

úhrnný správní trest ve výši 12.000 Kč (slovy: dvanácttisíckorunčeských)

Takto uloženou pokutu je obviněný povinen uhradit ve lhůtě 30 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet Celního úřadu pro Jihočeský kraj u České národní banky, č. účtu 3754-17720231/0710, KS: 1148, IČO: obviněného.

Odůvodnění

HF MOTO s.r.o., sídlem Horusice 75, 391 81 Veselí nad Lužnicí, IČO: 28144660, je společnost s ručením omezeným, zapsaná v obchodním rejstříku vedeného Krajským soudem v Českých Budějovicích, oddíl C, vložka 20242 s datem zápisu 10.1.2012, s předmětem podnikání výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona a zámečnictví, nástrojářství.

Oblastní inspektorát práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu (dále jen „oblastní inspektorát práce“) zahájil dne 12.7.2021 předložením průkazu inspektory kontrolu pod č.j. 17229/5.50/21, jejímž předmětem bylo dodržování povinností vyplývajících z pracovněprávních předpisů podle ustanovení § 126 odst. 2 zákona o zaměstnanosti se zaměřením zejména na kopie dokladů prokazujících existenci pracovněprávního vztahu fyzické osoby a umožnění výkonu nelegální práce a výkonu nelegální práce a dále předpisů podle ustanovení § 3 odst. 1 zákona č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, ve znění pozdějších předpisů se zaměřením na povinnosti na úseku odměňování zaměstnanců, úseku pracovní doby, pracovního poměru nebo dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr a ochrany soukromí a osobních práv zaměstnanců. Kontrolované pracoviště: HF MOTO s.r.o. na adrese Sokolská 112, 391 81 Veselí nad Lužnicí.

Kontrolováni byli následující zaměstnanci: [redacted]

V den kontroly byly obviněným poskytnuty ke kontrolovaným zaměstnancům pracovní smlouvy, evidenci pracovní doby za kontrolované období, mzdové výměry, výplatní lístky,

výplatní sáčky a dále dodatky k pracovním smlouvám. Kontrola provedena dne 12.7.2021 za účasti statutárního zástupce společnosti [REDACTED]

Provedenou kontrolou bylo zjištěno porušování pracovněprávních předpisů obviněným, tím, že nesplnil zákonnou povinnost, a dopustil se tak přestupků na úseku pracovní doby, odměňování zaměstnanců a ochrany soukromí a osobních práv dle zákona o inspekci práce tak, jak je uvedeno ve výroku I. až IV. příkazu.

K výrokům I. až IV. příkazu:

Dle ust. § 112 odst.1 zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákoník práce“): „Zaručenou mzdou je mzda nebo plat, na kterou zaměstnanci vzniklo právo podle zákoníku práce, smlouvy, vnitřního předpisu, mzdového výměru nebo platového výměru“.

Dle ust. § 81 odst.1 zákoníku práce: „Pracovní dobu rozvrhuje zaměstnavatel a určí začátek a konec směn“.

Dle ust. § 96 odst.1 zákoníku práce: „Zaměstnavatel je povinen vést u jednotlivých zaměstnanců evidenci s vyznačením začátku a konce odpracované směny..“

Dle ust. § 316 odst. 3 zákoníku práce: „Jestliže je u zaměstnavatele dán závažný důvod spočívající ve zvláštní povaze činnosti zaměstnavatele, který odůvodňuje zavedení kontrolních mechanismů podle odst. 2, je zaměstnavatel povinen přímo informovat zaměstnance o rozsahu kontroly a o způsobech jejího provádění.“

Dle ust. § 316 odst. 2 zákoníku práce: „Zaměstnavatel nesmí bez závažného důvodu spočívajícího ve zvláštní povaze činnosti zaměstnavatele narušovat soukromí zaměstnance na pracovištích a ve společných prostorách zaměstnavatele tím, že podrobuje zaměstnance otevřenému nebo skrytému sledování, odposlechu a záznamu jeho telefonických hovorů, kontrole elektronické pošty nebo kontrole listovních zásilek adresovaných zaměstnanci.“

Dne 9.8.2021 byl z provedené kontroly vyhotoven protokol (č.j. 17229/5.50/21-13), který byl prostřednictvím informačního systému datových schránek (dále též „datová schránka“) obviněnému doručen dne 9.8.2021. Obviněný byl poučen, že může do 15-ti dnů ode dne doručení protokolu podat proti kontrolním zjištěním opravný prostředek, což neučinil a kontrola tak byla dle § 18 písm. a) marným uplynutím lhůty ukončena.

Dne 30.8.2021 byla obviněnému prostřednictvím datové schránky doručena žádost o podání zprávy o odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou ve stanovené lhůtě, což obviněný učinil a dne 22.9.2021 prostřednictvím datové schránky zaslal vyjádření společně s doloženými dokumenty zjednané nápravy.

Na základě výše uvedených skutečností má správní orgán protiprávní jednání obviněného spočívající v porušení stanovených povinností tak, jak je uvedeno ve výrocih I. až IV. příkazu za prokázané bez dalších pochybností a zároveň byly kumulativně splněny další podmínky uvedené v § 150 správního řádu a § 90 zákona o odpovědnosti za přestupky, a proto vydává rozhodnutí formou příkazu.

Správní orgán uvádí, že nemá pochybností o spáchání přestupku obviněným. Formální stránka přestupku byla naplněna protiprávním jednáním obviněného v pozici zaměstnavatele, který nesplnil své zákonné výše uvedené povinnosti vůči svým zaměstnancům. Došlo i k naplnění materiální stránky přestupku, společenské škodlivosti, kdy protiprávní jednání obviněného poškodilo práva zaměstnance jako slabší strany pracovněprávního vztahu. Zároveň se nejedná o trestný čin. Výše uvedené jednání tak naplnilo všechny znaky přestupku.

S ohledem na zásadu oficiality musí správní orgán postihnout spáchání přestupku uvedeného ve výroku I. až IV. příkazu. Při rozhodování pokuty respektoval správní orgán ustanovení § 2 odst. 4 správního řádu, podle kterého má dbát na to, aby při rozhodování o skutkově stejných nebo podobných případech nevznikaly nedůvodné rozdíly. Správní orgán při stanovení druhu trestu vycházel z § 35 zákona o odpovědnosti za přestupky a přihlédl k poměrům obviněného, k závažnosti správního deliktu, zejména ke způsobu jeho spáchání a jeho následkům a okolnostem, za nichž byl spáchán. Při stanovení výše pokuty se řídil též ustanovení § 41 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky, kdy při ukládání správních trestů za více přestupků téhož pachatele projednávaných ve společném řízení se uloží správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejpřísněji trestný. Jsou-li horní hranice sazeb pokut stejné, uloží se správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejzávažnější. Nejpřísněji trestným správní orgán vyhodnotil v souladu s § 41 zákona o odpovědnosti za přestupky přestupek na úseku odměňování zaměstnanců podle § 26 odst. 1 písm. b) zákona o inspekci práce uvedený ve výroku III. příkazu.

Typová závažnost přestupku je stanovena v samotném zákoně o inspekci práce, kdy obviněnému může být za spáchání přestupku ve výroku III. uložena pokuta až do výše 2 000 000,- Kč. S ohledem na výše uvedené skutečnosti správní orgán přistupuje k správnímu trestu pokuty ve výši 12.000 Kč. Při stanovení výše pokuty správní orgán přihlédl k tomu, že obviněný při kontrole předložil potřebné dokumenty a zaslal na základě výzvy kontrolního orgánu, zprávu o odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou. K další polehčující okolnosti správní orgán přihlédl při stanovení výše pokuty ke skutečnosti, že se jednalo o první zjištění porušení právních předpisů u obviněného.

Podle aktuálního výpisu z obchodního rejstříku podniká obviněný od roku 2012, a měl by za tuto dobu za dobu své činnosti znát právní předpisy a své povinnosti a být si vědom následků jejich porušení.

Co se týče majetkových poměrů obviněného zjištěných z údajů dostupných z veřejných rejstříků, bylo zjištěno, že obviněný není veden v insolvenčním rejstříku. Správní orgán přistoupil s ohledem na všechna zjištění a úvahy k uložení pokuty ve výši 12.000 Kč, přičemž ji považuje za přiměřenou s tím, že pokuta splní svůj účel represivní a též preventivní před případným opakováním výše uvedeného jednání.

Pokuta je uložena formou příkazu podle ustanovení § 90 zákona o odpovědnosti za přestupky a § 150 odst. 1 až 4 správního řádu, protože správní orgán dospěl k závěru, že stav věci byl zjištěn tak, že nejsou pochybnosti o tom, že se obviněný dopustil přestupku uvedeného pod bodem I. a III. výrokové části tohoto příkazu.

Na základě ustanovení § 46 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky předpisů stanovil správní orgán lhůtu splatnosti pokuty v délce 30 dnů od nabytí právní moci příkazu.

Pokud po provedeném dokazování bude v následném řízení vydáno rozhodnutí, kterým bude obviněný z přestupku uznán vinným, bude mu kromě správního trestu v souladu s § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky uložena též povinnost uhradit náklady řízení ve výši dle vyhlášky 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám a o paušální částce nákladů řízení, ve znění pozdějších předpisů.

Poučení

Proti tomuto příkazu může podle ustanovení § 150 odst. 3 správního řádu obviněný do 8 dnů ode dne jeho doručení podat odpor k Oblastnímu inspektorátu práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu se sídlem v Českých Budějovicích, Vodní 21, 370 06 České Budějovice.

Lhůta pro podání odporu se počítá podle § 40 odst. 1 správního řádu ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení příkazu nebo uplynutím desátého dne ode dne, kdy byl nedoručený a uložený příkaz připraven k vyzvednutí nebo dnem následujícím po dni, kdy adresát i po poučení o právních důsledcích plynoucích z toho, že písemnost odmítne převzít nebo neposkytne součinnost nezbytnou k řádnému doručení, písemnost nepřevzme nebo dnem následujícím po dni, kdy znemožní předání uvedeného poučení.

V Českých Budějovicích dne 25.5.2023

Mgr. Dagmar Ploková Mahřová
vedoucí oddělení právního



Za správnost vyhotovení: JUDr. Soňa Krejčová

Rozdělovník:

- 1 x Oblastní inspektorát práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu
- 1 x HF MOTO s.r.o., Horusice 75, 391 81 Veselí nad Lužnicí

Doložka z konverze dokumentu do elektronické podoby – z moci úřední

Dokument 157636733-382004-230606131150.pdf vznikl převedením listinného dokumentu do elektronického dokumentu pod pořadovým číslem **157636733-382004-230606131150**. Vzniklý dokument obsahem odpovídá vstupnímu dokumentu. Počet stran dokumentu: 5

Vstup neobsahoval viditelný prvek, který nelze plně přenést na výstup.

Konverzi provedl subjekt: Oblastní inspektorát práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu se sídlem v Českých Budějovicích, IČ: 75046962

Pracoviště: Oblastní inspektorát práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu se sídlem v Českých Budějovicích

Datum vyhotovení: **06.06.2023**

Jméno a příjmení osoby, která konverzi provedla: Helena Matoušová

Poznámka:

Konverzí dokumentu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy. Kontrolu doložky lze provést v centrální evidenci doložek na adrese <https://www.czechpoint.cz/overovacidolozky>.



157636733-382004-230606131150