

22/4

č.j.: 23573/5.50/21-22
sp.zn.: I5-2021-1020

VYŘÍZENÍ NÁMITEK NADŘÍZENÝM

Ve věci námitek proti kontrolnímu zjištění u kontrolované osoby: **s. n. o. p. cz a.s., se sídlem Stanislava Maliny 452, 397 01 Písek, IČ 63998203** (dále jen „kontrolovaná osoba“), učiněných dopisem ze dne 18.5.2022, č.j. 23573/5.50/21-21, podaných proti protokolu o kontrole č.j. 23573/5.50/21-20 ze dne 29.4.2022, vedoucí oddělení inspekce Oblastního inspektorátu práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu se sídlem v Českých Budějovicích (dále jen „oblastní inspektorát práce“) rozhodl podle § 14 odst. 1 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů, takto:

Námítky kontrolované osoby uvedené v dopise ze dne 17.5.2022, na oblastní inspektorát práce doručeny dne 18.5.2022, **se zamítají.**

Odůvodnění

Ve Vámi podaných námitkách ke kontrolnímu zjištění č. 1 mimo jiné, uvádíte, že:

„... že změnu mzdy oznámila zaměstnancům včas ústně. Zaměstnanci pak písemné oznámení převzali dle časových schopností a podle toho, kdy, který z nich byl v práci. Vždy to však bylo jen pár dnů ode dne účinnosti změny ve mzdovém výměru.“

K tomu uvádím, že v ustanovení § 113 odst. 4 zákoníku práce je zaměstnavateli stanovená povinnost zaměstnance písemně informovat o změnách skutečností uvedených ve mzdovém výměru, a to nejpozději v den, kdy změna nabyla účinnosti. Toto ustanovení je kogentní povahy, a proto se nelze od něho odchýlit.

Z důvodu neuvedení žádných nových skutečností, listinných důkazních prostředků, které by jakýmkoliv způsobem měly vliv na **kontrolní zjištění pod č. 1** uvedených v předmětném protokolu, **se Vaše námitka zamítá.**

Ve Vámi podaných námitkách ke kontrolnímu zjištění č. 2 mimo jiné, uvádíte, že:

„... pan [redacted] odmítl podepsat dodatek k pracovní smlouvě s navýšením mzdy. Kontrolovaná osoba několikrát nabízela panu [redacted] podpis nového znění pracovní smlouvy s navýšenou mzdou, avšak pan [redacted] toto vždy odmítl. K navýšení mzdy pana [redacted] došlo v okamžiku podpisu Úplného dodatku pracovní smlouvy a to 1.4.2022.“

K tomu uvádím, že zaměstnanec [redacted] měl mzdu sjednanou. Nabídnuté navýšení mzdy kontrolovanou osobou zaměstnanci, bylo podmíněno souhlasem zaměstnance se změnou odměňování tj. s určením mzdy mzdovým výměrem. Kontrolovaná osoba ke kontrole neposkytla informace ani doklad o tom, že zaměstnanci [redacted] bylo nabídnuto pouze sjednání navýšení mzdy do výše stanovené mzdovým předpisem bez sjednání změny způsobu odměňování, tj. určením mzdy mzdovým výměrem.

Z důvodu neuvedení žádných nových skutečností, listinných důkazních prostředků, které by jakýmkoliv způsobem měly vliv na **kontrolní zjištění pod č. 2** uvedených v předmětném protokolu, **se Vaše námitka zamítá.**

Ve Vámi podaných námitkách ke kontrolnímu zjištění č. 3 uvádíte, že:

„Co se týče navýšení mzdy u zaměstnanců [redacted] a [redacted], tito zaměstnanci odmítl podepsat Dodatek k pracovní smlouvě. Z tohoto důvodu nemohlo dojít k navýšení mzdy ze strany zaměstnavatele. Těmto zaměstnancům bylo opakovaně nabízeno, aby dodatek s navýšenou mzdou podepsali, avšak vždy odmítl. Vzhledem ke skutečnosti, že mzda těchto zaměstnanců byla stanovená v pracovní smlouvě, nemohl zaměstnavatel jednostranným jednáním tuto pracovní smlouvu změnit. Z tohoto důvodu nemohlo ani dojít k navýšení mzdy. Nelze tedy kontrolované osobě vyčítat, že s danými zaměstnanci nezacházela stejně. Kontrolovaná osoba vynaložila veškeré úsilí, aby těmto zaměstnancům byla mzda navýšena, avšak bez jejich kooperace k tomu bohužel nemohlo dojít.“

K tomu uvádím, že výše uvedení zaměstnanci měli mzdu sjednanou. Nabídnuté navýšení mzdy kontrolovanou osobou zaměstnancům, bylo podmíněno souhlasem zaměstnanců se změnou odměňování tj. s určením mzdy

mzdovým výměrem. Kontrolovaná osoba ke kontrole neposkytla informace ani doklad o tom, že výše uvedeným zaměstnancům bylo nabídnuto pouze sjednání navýšení mzdy na základě hodnocení zaměstnance bez sjednání změny způsobu odměňování, tj. určením mzdy mzdovým výměrem.

Z důvodu neuvedení žádných nových skutečností, listinných důkazních prostředků, které by jakýmkoliv způsobem měly vliv na **kontrolní zjištění pod č. 3** uvedených v předmětném protokolu, **se Vaše námitka zamítá.**

Nedostatky zůstávají nezměněny.

Toto vyřízení je konečné a není proti němu přípustný opravný prostředek. Podle § 18 písm. b) zákona č. 255/2012Sb., o kontrole je kontrola ukončena dnem doručení vyřízení námitek kontrolované osobě.

České Budějovice, 1.6.2022

Za oblastní inspektorát práce:



Ing. Milan Novák
vedoucí oddělení inspekce

Oblastní inspektorát práce
pro Jihočeský kraj a Vysočinu
Vodní 21
370 06 České Budějovice
-75-

Rozdělovník:
1x kontrolovaná osoba
1x oblastní inspektorát práce

převzeta dne 8.6.2022



20/4

D5-2020-589
D5-2021-36
D5-2021-486

**Oblastní inspektorát práce
pro Jihočeský kraj a Vysočinu**
Vodní 21, 370 06 České Budějovice, IČ 75046962
telefon: +420 950 179 511, fax: +420 950 179 505, e-mail: epodatelna.budejovice@suip.cz, ID: n7wefgn

č.j.: 23573/5.50/21-20
sp.zn.: I5-2021-1020

PROTOKOL O KONTROLE

provedené podle ustanovení § 5 odst. 1 písm. a) a písm. c) zákona č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o inspekci práce“) v rozsahu ustanovení § 3 zákona o inspekci práce pořízený ve smyslu ustanovení § 9 písm. f) zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (dále jen „kontrolní řád“), Oblastním inspektorátem práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu se sídlem v Českých Budějovicích (dále jen „oblastní inspektorát práce“).

Kontrola byla zahájena dne 6.9.2021, prvním kontrolním úkonem: předložení průkazu.

Kontrolu vykonal inspektor:

Ing. Andrea Kostohryzová, průkaz inspektora: 001060 - inspektor

Kontrolovaná osoba:

s. n. o. p. cz a.s.

Sídlo: Stanislava Maliny 452, Písek, 397 01

IČ: 63998203

(dále jen „kontrolovaná osoba“)

Za kontrolovanou osobu se provedení kontroly zúčastnil/a:

Ing. [REDAKCE], zaměstnanec kontrolované osoby, plná moc ze dne 21.7.2021

Kontrola byla provedena dne: 06.09.2021, 01.02.2022, 03.02.2022, 21.02.2022, 23.02.2022, 30.03.2022, 07.04.2022

kontrolované pracoviště: s.n.o.p. cz a.s.
adresa: Stanislava Maliny 452, 39701 Písek

Poslední kontrolní úkon předcházející vytvoření protokolu: poskytnutí údajů vztahujících se k předmětu kontroly zástupcem kontrolované osoby dne 28.4.2022.

Kontrolované období: od 1.1.2020 do dne zahájení kontroly.

U kontrolované osoby působí: ZO OS KOVO při Schneider Electric a.s.

Předsedovi ZO OS KOVO při Schneider Electric a.s. [REDAKCE] byla kontrola oznámena inspektorkou Ing. Andreou Kostohryzovou telefonicky v den zahájení kontroly.

Předmět kontroly:

- dodržování povinností vymezených v ustanovení § 3 odst. 1 zákona č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, ve znění pozdějších předpisů, se zaměřením zejména na
 - povinnosti na úseku odměňování zaměstnanců
 - povinnosti na úseku pracovního poměru nebo dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr
 - povinnosti na úseku rovného zacházení

Doklady předložené ke kontrole:

1. Plná moc ze dne 27.2.2020 a ze dne 21.7.2021 - KOPIE
2. Kolektivní smlouva 1.6.2020-31.5.2024 a 1.6.2021-31.5.2024 - KOPIE
3. Seznam zaměstnanců - KOPIE
4. Řízení celkové odměny, [REDAKCE] PS, PS 17.5.2005, MV 21.6.2021 a 20.4.2021, popis PF 1.1.2008, popis PP 20.4.2021, ML 01/2020-08/2021, [REDAKCE] PS 13.2.2017, dodatek PS, popis PP

- 2.12.2019, MV 28.11.2019, ML 01/2020-08/2021, [REDACTED] - PS 30.10.2020, 1.11.2016, popis PP 3.11.2020 a 2.5.2019, MV 21.6.2021 a 30.10.2020, dodatek PP, ML 01/2020-08/2021, [REDACTED] - PS, MV 31.5.2019, popis PF 1.5.2010, ML 01/2020-08/2021, [REDACTED] - PS 1.6.2010, dodatek PS, MV 31.5.2019, popis PP 1.12.2016, ML 01/2020-08/2021, [REDACTED] - PS 31.3.2021 a 1.5.2005, MV 31.3.2021, MV, popis PF 1.9.2011, ML 01/2020-08/2021 - KOPIE
5. Kolektivní smlouva 2019-2020, kategorie zařazení zaměstnanců do mzdových tříd 2020-2021, dohoda z jednání ze dne 19.1.2021, žádost z 18.3.2020, dohoda z 19.3.2020, dopis z 2.4.2020 a 3.4.2020, dohoda z 20.4.2020, tabulka tarifní mzdy 2020-2022 - KOPIE
 6. VP 03/2020-08/2021 [REDACTED] - KOPIE
 7. MV- [REDACTED] - KOPIE
 8. EPD- [REDACTED] - KOPIE
 9. [REDACTED] PS 3.1.2011, dodatek PS, dodatek PS 23.6.2021, MV 1.6.2019 a 1.6.2021, popis PP 1.11.2015 a 29.6.2021, ML 01/2020-12/2021, VP 03/2020-08/2021 - KOPIE
 10. [REDACTED] PS 1.10.2014, dodatek PS 31.3.2021, MV 1.6.2019, 1.4.2021 a 1.6.2021, popis PP 1.9.2015 a 14.6.2021, ML 01/2020-12/2021, VP 03/2020-08/2021 [REDACTED] - PS 10.2.2021, MV 10.2.2021 a 1.6.2021, popis PP 11.2.2021, ML 02-12/2021, VP 02-08/2021 - KOPIE
 11. Přehled čerpání KONTO 80 a napracování KONTO 20 03/2020-09/2021, navýšení mezd zaměstnanců od 1.6.2021 - KOPIE
 12. Roční hodnocení zaměstnance - [REDACTED] katalog pozic - výroba: operátor, seřizovač, manipulát, přípravář - KOPIE
 13. Poskytnutí údajů vztahujících se k předmětu kontroly kontrolovanou osobou podle ustanovení § 8 písm. c) zákona 255/2012 Sb., o kontrole ze dne 30.3.2022 – Ing. [REDACTED], Rozsudek jménem republiky ze dne 6.10.2021, Protokol o jednání před odvolacím soudem ze dne 31.3.2022 - KOPIE
 14. Poskytnutí údajů vztahujících se k předmětu kontroly kontrolovanou osobou podle ustanovení § 8 písm. c) zákona 255/2012 Sb., o kontrole ze dne 30.3.2022 – Ing. [REDACTED], e-mail ze dne 28.4.2022 - KOPIE

Průběh kontroly, zjištěné skutečnosti:

Kontrola byla zahájena dne 6. 9. 2021 v 9:30 hodin v sídle kontrolované osoby na adrese: Stanislava Maliny 452, 397 01 Písek, předložením průkazu inspektora Ing. Andrey Kostohryzové (dále „inspektorka“) zaměstnanci kontrolované osoby Ing. [REDACTED] - zmocněnec na základě plné moci ze dne 21.7. Zástupci kontrolované osoby Ing. [REDACTED] byl předán 1x záznam o zahájení kontroly a 1x poučení kontrolované osoby. Převzetí bylo stvrženo jejím podpisem. Zahájení kontroly bylo ukončeno v sídle kontrolované osoby na adrese: Stanislava Maliny 452, 39701 Písek, dne 6.9.2021 v 11:00 hodin.

Při zahájení kontroly dne 6.9.2021 byla předložena část vyžádaných dokladů ke kontrole viz záznam o zahájení kontroly č.j. 22573/5.50/21-1.

Dne 9.9.2021 byl doručen na e-mail inspektorky vyžádaný seznam zaměstnanců.

Dne 23.9.2021 byl zástupci kontrolované osobě prostřednictvím e-mailu doručen kontrolní vzorek zaměstnanců s uvedením termínu předložení požadovaných dokladů a údajů ve lhůtě 10 dnů ode dne doručení písemnosti.

Dne 5.10.2021 doručila kontrolovaná osoba prostřednictvím datové schránky vyžádané doklady ke kontrole.

Ve dnech 1.2.2022, 3.2.2022, 21.2.2022, 23.2.2022 a 30.3.2022 se uskutečnilo, na základě předchozí telefonické domluvy, jednání z důvodu poskytnutí dokladů a údajů vztahujících se k předmětu kontroly na pracovišti kontrolované osoby na adrese: Stanislava Maliny 452, 397 01 Písek za účasti inspektorky a zástupce kontrolované osoby Ing. [REDACTED]. Zástupci kontrolované osoby Ing. [REDACTED] bylo dne 1.2.2022 předáno oznámení o změně kontrolovaného období, které bylo rozšířeno na období od 1.1.2020 do 6.9.2021 a dne 30.3.2022 bylo předáno oznámení o rozšíření předmětu kontroly o povinnosti na úseku rovného zacházení.

Ve dnech 7.4.2022 a 28.4.2022 předal a doručil zástupce kontrolované osoby Ing. [REDACTED] inspektorce vyžádané údaje ke kontrole.

Jedná se o další a následnou kontrolu pracovněprávních předpisů shora nadepsaným OIP. Poslední kontrola byla u kontrolované osoby provedena v roce 2020 protokol č.j. 1637/5.50/19-26 ze dne 9.9.2020. Byly zjištěny nedostatky v odměňování a rovném zacházení.

Ke dni zahájení kontroly bylo u kontrolované osoby v pracovním poměru 461 zaměstnanců a na dohodu o provedení

práce 12 zaměstnanců.

Kontrolováni byli tito zaměstnanci:

██████████ nar. ██████████ pracovní smlouva z 17.5.2005 s 3 měsíční zkušební dobou uzavřená na dobu neurčitou, den nástupu: 17.5.2005, druh práce: operátor lisovny kovů, místo výkonu práce: Písek, úplný dodatek pracovní smlouvy z 21.6.2021: druh práce: seřizovač;

██████████ nar. ██████████ pracovní smlouva z 1.10.2014 s 3 měsíční zkušební dobou uzavřená na dobu neurčitou, den nástupu: 1.10.2014, druh práce: operátor výroby AA 1.1, místo výkonu práce: Písek; úplný dodatek pracovní smlouvy z 31.3.2021: druh práce: operátor;

██████████ nar. ██████████ pracovní smlouva z 13.2.2017 s 3 měsíční zkušební dobou uzavřená na dobu určitou, den nástupu: 13.2.2017, druh práce: operátor výroby, místo výkonu práce: Písek, dodatek pracovní smlouvy platný od 1.9.2019: druh práce: manipulát výroby;

██████████ nar. ██████████ pracovní smlouva z 1.11.2016 s 3 měsíční zkušební dobou uzavřená na dobu neurčitou, den nástupu: 1.11.2016, druh práce: operátor výroby, místo výkonu práce: Písek, úplný dodatek pracovní smlouvy z 30.10.2020: druh práce: manipulát výroby;

██████████ nar. ██████████ pracovní smlouva z 10.2.2021 s 3 měsíční zkušební dobou uzavřená na dobu neurčitou, den nástupu: 10.2.2021, druh práce: manipulát výroby, místo výkonu práce: Písek;

██████████ nar. ██████████ pracovní smlouva z 13.10.2004 s 3 měsíční zkušební dobou uzavřená na dobu neurčitou, den nástupu: 14.10.2004, druh práce: operátor výroby – úroveň I., místo výkonu práce: Písek;

██████████ nar. ██████████ pracovní smlouva z 1.6.2010 s 3 měsíční zkušební dobou uzavřená na dobu neurčitou, den nástupu: 14.10.2004, druh práce: operátor výroby – AA 1.1., místo výkonu práce: Písek, dodatek pracovní smlouvy platný od 1.12.2016: druh práce: seřizovač výroby;

██████████ nar. ██████████ pracovní smlouva z 3.1.2011 s 3 měsíční zkušební dobou uzavřená na dobu neurčitou, den nástupu: 3.1.2011, druh práce: operátor seřizovač výroby AA 1.1, místo výkonu práce: Písek; dodatek pracovní smlouvy platný od 1.4.2011: druh práce: seřizovač výroby; úplný dodatek pracovní smlouvy z 23.6.2021: druh práce: seřizovač;

██████████ (roz. ██████████) nar. ██████████ pracovní smlouva z 1.5.2005 s 3 měsíční zkušební dobou uzavřená na dobu neurčitou, den nástupu: 1.5.2005, druh práce: operátor lisovny kovů – kvalifikační stupeň AA 1.1., místo výkonu práce: Písek; úplný dodatek pracovní smlouvy z 31.3.2021: druh práce: operátor.

Pracovní poměr

Pracovněprávní vztahy jsou uzavírány na základě pracovních smluv. Kontrolou předložených pracovních smluv výše uvedených zaměstnanců bylo zjištěno, že obsahují zákonem stanovené údaje. S údaji o právech a povinnostech vyplývajících z pracovního poměru jsou kontrolováni zaměstnanci písemně seznámeni v příloze k pracovní smlouvě popř. jsou nahrazeny odkazem na ustanovení zákoníku práce, prováděcími předpisy, vnitřními předpisy zaměstnavatele a kolektivní smlouvou.

Kontrolováni zaměstnanci, kromě zaměstnance ██████████ měli při vzniku pracovního poměru mzdu sjednanou v pracovní smlouvě. U výše uvedených zaměstnanců došlo v roce 2019 k navýšení mzdy a tato změna mzdy byla zaměstnavatelem určena mzdovým výměrem. K tomu uvádím, že sjednanou mzdu je možné změnit jen tehdy, dohodnou-li se zaměstnavatel a zaměstnanec na její změně. Časové určení výše uvedené nesrovnalosti nespadá do stanoveného kontrolovaného období, a proto není uvedeno v kontrolním zjištění jako nedostatek.

V průběhu trvání pracovních poměrů kontrolovaných zaměstnanců byla u zaměstnanců: ██████████ a ██████████ sjednána změna způsobu odměňování a mzda byla určena zaměstnavatelem mzdovým výměrem. viz úplné dodatky pracovních smluv

Úplný dodatek pracovní smlouvy zaměstnanců: ██████████ a ██████████ obsahuje datum sepsání, ale datum platnosti neobsahuje. Dle vyjádření zástupce kontrolované osoby ze dne 30.3.2022 je účinnost úplného dodatku pracovní smlouvy výše uvedených zaměstnanců shodná s účinností mzdového výměru, který byl zaměstnanci předán při podpisu úplného dodatku pracovní smlouvy. Po přezkumu mzdových listů, kde je uvedeno datum účinnosti a datum převzetí zaměstnancem, popř. den vystavení je shodné s datem vystavení úplného dodatku pracovní smlouvy, bylo vysvětlení zástupce kontrolované osoby, k době platnosti úplného dodatku pracovních smluv, akceptováno.

Odměňování

Mzdu měli kontrolováni zaměstnanci v kontrolovaném období sjednanou v pracovní smlouvě nebo určenou mzdovým výměrem. Pravidelným termínem výplaty mzdy je 12. den v měsíci.

Kontrolou mzdových výměrů kontrolovaných zaměstnanců, bylo zjištěno, že kontrolovaná osoba neoznámila písemně změnu skutečností uvedených ve mzdových výměrech zaměstnancům nejpozději v den, kdy změna nabyla účinnosti

– viz zjištěný nedostatek č. 1.

Od 1.6.2020 na základě ujednání uvedených v kolektivní smlouvě, lze ve firmě zaměstnanci tarifní mzdu určit mzdovým výměrem. Do té doby se mzda sjednávala v pracovní smlouvě nebo v její příloze. viz Kolektivní smlouva 2019-2020 a Kolektivní smlouva 1.6.2020-31.5.2024

Tarifní mzdy se týkají pouze zaměstnanců ve výrobě. V kontrolovaném období se jednalo cca o 350 zaměstnanců. Zaměstnanci THP mají smluvní mzdu. viz písemné vyjádření zástupce kontrolované osoby ze dne 30.3.2022

Od 1.6.2020 byla zrušena spodní hranice mzdy s možností jejího navýšení u jednotlivých pracovních pozic tarifně odměňovaných zaměstnanců a byla stanovena pevná základní mzda. Výše spodní hranice mzdy platná v období od 1.6.2019-31.5.2020 a nově stanovená výše základní mzdy od 1.6.2020 u jednotlivých pracovních pozic byly ve stejné výši. viz kategorie zařazení mezd zaměstnanců ze dne 30.5.2019 a kategorie zařazení mezd zaměstnanců ze dne 29.5.2020

Od 1.10.2020 došlo ke změně označení pracovních pozic, kdy jednotlivé pracovní pozice byly zařazení do mzdových tříd a došlo ke změně popisu jednotlivých pracovních pozic. Základní mzdy tarifně odměňovaných pracovníků u jednotlivých mzdových tříd (kromě mzdové třídy T1) byly navýšeny. viz kategorie zařazení zaměstnanců do mzdových tříd 2020-2021

Ve mzdovém předpise platném od 1.6.2020 do 31.5.2021, který je přílohou č.1 kolektivní smlouvy 1.6.2020-31.5.2024, je v bodě 3.3. Doplnková mzda uvedeno: „Doplnková mzda se přiznává zaměstnancům odměňovaným tarifní mzdou na základě individuálního hodnocení zaměstnance. Zaměstnavatel a zástupci odborové organizace se dohodli, že pro přiznání doplnkové mzdy 2020/2021 se využije současného určení mzdy, která bude pouze technicky rozdělena na základní mzdu a doplnkovou mzdu.“

Kontrolou bylo zjištěno, že u kontrolovaných zaměstnanců, kteří od 1.10.2020 souhlasili se změnou způsobu odměňování tj. s určením mzdy, došlo k rozdělení stávající mzdy na základní mzdu a doplnkovou mzdu a to tak, že výše základní mzdy odpovídala výši daného mzdového stupně podle pracovní pozice uvedené v kategorii zařazení zaměstnanců do mzdových tříd 2020-2021 ze dne 30.9.2020 a doplnkovou mzdu tvořila zbývající část mzdy, která byla následně zaokrouhlena na sta. Kontrolovaná osoba u kontrolovaných zaměstnanců postupovala v souladu s ujednáním ve mzdovém předpise platném od 1.6.2020 do 31.5.2021, který je přílohou č.1 Kolektivní smlouvy 1.6.2020- 31.5.2024.

Mzdový předpis podepsaný dne 29.5.2020 platný od 1.6.2020 do 31.5.2021, který je přílohou kolektivní smlouvy, obsahuje přílohu č. 3 Kategorie zařazení mezd zaměstnanců ze dne 29.5.2020 platnou od 1.6.2020 do 31.5.2020 a přílohu č. 3 Kategorie zařazení zaměstnanců do mzdových tříd 2020-2021 ze dne 30.9.2020 platnou od 1.10.2020 do 31.5.2021.

Kontrolou bylo zjištěno, že výši mzdy tarifně odměňovaných zaměstnanců, s určenou mzdou, upravovala od 1.6.2020 do 30.9.2020 příloha Mzdového předpisu č. 3 Kategorie zařazení mezd zaměstnanců ze dne 29.5.2020 a od 1.10.2020 do 31.5.2021 příloha Mzdového předpisu č. 3 Kategorie zařazení zaměstnanců do mzdových tříd 2020-2021 ze dne 30.9.2020. Výši mzdy tarifně odměňovaných zaměstnanců, kteří mají mzdu sjednanou, upravovala v období od 1.6.2020 do 31.5.2021 příloha Mzdového předpisu č. 3 Kategorie zařazení mezd zaměstnanců ze dne 29.5.2020.

Zástupce kontrolované osoby v písemném vyjádření ze dne 28.4.2022 uvedl, že nové kolektivní smlouvy včetně jejich příloh jsou vyvěšovány na nástěnkách, které se nachází v administrativní části a na chodbě, v koridoru u šaten, kolem které prochází do výrobní haly všichni výrobní zaměstnanci. Dále jsou dostupné u směnových mistrů v kanceláři Vedení výroby. Tento způsob komunikace je standardní, dlouhodobě nastaven a zaměstnanci mají povinnost sledovat nově vyvěšené informace či změny.

Zaměstnanci nevyužili možnosti úpravy svých mzdových práv, když neurčili jedno mzdové právo ze dvou současně platných mzdových předpisů, a proto zaměstnavatel v období od 1.6.2020 do 31.5.2021 pro vyúčtování a výplatu mzdy v případě zaměstnanců se sjednanou mzdou postupoval podle přílohy Mzdového předpisu č. 3 Kategorie zařazení mezd zaměstnanců ze dne 29.5.2020 a u zaměstnanců s určenou mzdou postupoval podle přílohy Mzdového předpisu č. 3 Kategorie zařazení mezd zaměstnanců ze dne 29.5.2020 a přílohy č. 3 Kategorie zařazení zaměstnanců do mzdových tříd 2020-2021 ze dne 30.9.2020, které byly vydány na základě kolektivního vyjednávání mezi kontrolovanou osobou a zástupcem zaměstnanců – základní organizací OS KOVO při Schneider Electric a.s. viz písemné vyjádření zástupce kontrolované osoby ze dne 28.4.2022

Přezkumem předložených dokladů ke kontrole bylo zjištěno, že v období od 1.6.2020 do 31.5.2021 nedocházelo u kontrolovaných zaměstnanců k potlačení jejich mzdových práv v oblasti sjednání, určení nebo stanovení mzdy a v

oblasti vyúčtování a výplaty mzdy.

Na základě ujednání v kolektivní smlouvě bylo sjednáno, že pro období od 1.6.2020 do 31.5.2021 se celkový objem mzdových prostředků navyšovat nebude v návaznosti na neočekávanou situaci, která vznikla ve spojení s pandemií COVID – 19. Dále od 1.6.2021 bylo dohodnuto, že dojde k navýšení mezd zaměstnancům. Pro tarifní zaměstnance byl celkový objem mzdových prostředků navýšen o 4,0 % a z tohoto celkového navýšení mzdových prostředků garantovaná část tvoří 1 %. viz mzdový předpis platný od 1.6.2020 do 31.5.2021 a mzdový předpis platný od 1.6.2021 do 31.5.2022

Od 1.6.2021 byl jednotlivým pracovním pozicím tarifně odměňovaných zaměstnanců se sjednanou mzdou, přiřazen mzdový tarif podle přílohy č. 3 KS Kategorie zařazení pracovních pozic do mzdových tříd 2020-2021.

Z kontrolovaných zaměstnanců mají sjednanou mzdu zaměstnanci: [redacted] a [redacted]. Od 1.6.2021 byla zaměstnankyně [redacted] zařazena podle katalogu pozic na pozici Operátor úroveň 3 se mzdovým tarifem T3, zaměstnanec [redacted] byl zařazen podle katalogu pozic na pozici Manipulant úroveň 2 se mzdovým tarifem T3, zaměstnanec [redacted] byl zařazen podle katalogu pozic na pozici seřizovač úroveň 1 se mzdovým tarifem T3. viz písemné vyjádření zástupce kontrolované osoby ze dne 30.3.2022 a ze dne 28.4.2022

Zástupce kontrolované osoby poskytl dne 30.3.2022 písemnou informaci, že od 1.6.2021 tarifně odměňovým zaměstnancům, kteří nesouhlasili s určením mzdy mzdovým výměrem, nebyly navyšovány sjednané mzdy, protože výše sjednané mzdy byla nad úrovní stanovených tarifů.

Kontrolou mzdových listů za období 06/2021-08/2021 kontrolovaných zaměstnanců: [redacted] a [redacted] bylo zjištěno, že výše sjednané mzdy zaměstnanců [redacted] a [redacted] je vyšší než [redacted] byla pro výpočet mzdy za výše mzdového tarifu pro jednotlivé pracovní pozice. U zaměstnance [redacted] byla pro výpočet mzdy za odpracované hodiny použita měsíční mzda ve výši, která byla nižší než výše mzdového tarifu T3 – viz nedostatek č. 2

K 1.6.2020 souhlasilo s určením mzdy mzdovým výměrem cca 80 % tarifně odměňovaných zaměstnanců. U zaměstnanců, kteří se změnou způsobu odměňování nesouhlasili, se postupuje individuálně tak, aby postupně všichni zaměstnanci měli stejné podmínky, neboť cílem zaměstnavatele v souladu s dohodou s odborovou organizací je, aby byl u všech zaměstnanců zaveden jednotný mzdový systém, kdy je mzda tarifním zaměstnancům určována mzdovým výměrem podle mzdových tarifů sjednaných v kolektivní smlouvě. K 30.3.2022 souhlasilo s určením mzdy mzdovým výměrem cca 87 % tarifně odměňovaných zaměstnanců. viz písemné vyjádření zástupce kontrolované osoby ze dne 30.3.2022

Kontrolou evidence pracovní doby, mzdových listů a výplatních pásek za období 01/2020-08/2021 kontrolovaných zaměstnanců bylo zjištěno, že zaměstnanci čerpali v období 03-06/2020 náhradu mzdy ve výši 80 % průměrného výdělku za neodpracované dny, které jsou v evidenci pracovní doby označeny jako K80 a ČNEZ a na výplatní pásce označeny kódem 3136 a textem Konto 80 % a kódem 584 nebo 136 a textem Částečná nezaměstnanost 80 %. Dále v období 06/2020-08/2021 byla zaměstnancům ke mzdě poskytována náhrada mzdy ve výši 20 % průměrného výdělku na výplatní pásce označeny kódem 380 a textem Dopltek Konta.

Kontrolou bylo zjištěno, že kontrolovaná osoba po dohodě s odborovou organizací rozvrhla na období 30.3.2020 - 28.3.2021 kontrolovaným zaměstnancům pracovní dobu nerovnoměrně (pracovní název KONTO80) a stanovila tzv. „vyrovnávací období“ v délce 52 týdnů a to od 30.3.2020 do 28.3.2021. V rámci tohoto vyrovnávacího období kontrolovaná osoba poskytla zaměstnancům předem náhradní volno v rozsahu max. 15 dní s náhradou mzdy 80 % průměrného výdělku a po odpracování náhradního volna 20 % průměrného výdělku. Po vyčerpání 15-ti dní náhradního volna a za předpokladu že zaměstnavatel nemohl stále některým zaměstnancům přidělovat práci v důsledku odbytových potíží, vznikly tím překážky na straně zaměstnavatele a zaměstnancům byla vyplacena náhrada mzdy ve výši 80 % průměrného výdělku v souladu s platnou kolektivní smlouvou.

Zástupce kontrolované osoby v písemném vyjádření ze dne 30.3.2022 uvedl, že k zavedení opatření nazvaného „Konto 80“ došlo z důvodu reakce na první covidovou vlnu na jaře 2020 a bylo předmětem nejen šetření inspekce práce, ale rovněž soudního řízení, kdy zaměstnavatele zažalovala bývalá zaměstnankyně. Okresní soud v Písku žalobu zamítl, když došel k závěru, že firma byla oprávněna v případě potřeby provozu uplatnit nerovnoměrné rozvržení pracovní doby tak, že bude přidělovat práci v takovém rozsahu, v jakém to bude odpovídat jeho potřebě ve vyrovnávacím období, jehož délka je dohodnuta v platné kolektivní smlouvě. viz rozsudek č.j. 12 C 59/2021-93 ze dne 6.10.2021 a protokol o jednání před odvolacím soudem č.j. 19 Co 1507/2021 ze dne 31.3.2022

Dále zástupce kontrolované osoby v písemném vyjádření ze dne 30.3.2022 ke „Kontu 80“ uvedl, že tento způsob byl zvolen proto, aby zaměstnavatel nemusel systematicky přistupovat k překážkám v práci se sníženou náhradou mzdy a případně k hromadnému propouštění zaměstnanců. Negativní finanční dopady pandemické krize byly na zaměstnavatele velmi výrazné. Výroba firmy byla od 03-06/2020 zastavena na více než 35 dní, téměř 2 měsíce.

Kontrolou mzdových listů za období 01/2020-08/2021 kontrolovaných zaměstnanců bylo zjištěno, že zaměstnancům byly ze mzdy provedeny zákonné srážky a dohodnuté srážky za stravné. Výše zaručené mzdy podle druhu vykonávané práce byla u kontrolovaných zaměstnanců v kontrolovaném období dodržena.

Výplatní listky kontrolovaných zaměstnanců za období 03/2020-08/2021 obsahují údaje o jednotlivých složkách mzdy a o provedených srážkách.

ROVNÉ ZACHÁZENÍ

V této části se kontrola zaměřila na přezkum dodržování rovných podmínek při odměňování.

Ve mzdovém předpise platném od 1.6.2021 do 31.5.2022, který je přílohou č.1 kolektivní smlouvy 1.6.2021-31.5.2024, je v bodě 3.3. Doplnková mzda uvedeno: „Doplnková mzda se přiznává zaměstnancům odměňovaným tarifní mzdou na základě individuálního hodnocení zaměstnance.“

Zástupce kontrolované osoby v písemném vyjádření ze dne 30.3.2022 k hodnocení zaměstnanců uvedl, že hodnocení zaměstnanců za účelem navýšení mzdy se provádí 1x ročně a to v polovině roku (červen) a v návaznosti na kolektivní vyjednávání o mzdách. Přímý nadřízený zaměstnanec, většinou mistr, hodnotí jednotlivé zaměstnance. Na základě hodnocení, je zaměstnanci případně navýšena mzda.

V roce 2020 se hodnocení z důvodu opatření kvůli nemoci Covid-19 neprovádělo a mzda v červnu 2020 nebyla zaměstnancům odměňovanými tarifní mzdou na základě individuálního hodnocení zaměstnance navýšována.

Hodnocení jednotlivých zaměstnanců v roce 2021 proběhlo z důvodu opatření kvůli Covid-19 a vytíženosti firmy až v červenci 2021. Ale již v květnu 2021 byly vedoucí zaměstnanci osloveni, aby vyhodnotili písemně jednotlivé zaměstnance a případně navrhli navýšení mzdy zaměstnanců.

Hodnotící kritéria jsou uvedena na formuláři Roční hodnocení zaměstnance, které vyplňuje nadřízený pracovník a následně s ním seznamuje zaměstnance.

Ke kontrole byly vyžádány písemná roční hodnocení kontrolovaných zaměstnanců. Ke kontrole nebyly předloženy písemná hodnocení kontrolovaných zaměstnanců: [REDAKCE] a [REDAKCE].

U těchto zaměstnanců nebylo roční hodnocení provedeno písemnou formou a to zejména z důvodu nemoci či jiných absencí zaměstnanců, které znemožňovaly uskutečnit toto hodnocení v daném časovém období měsíce července 2021. viz písemné vyjádření zástupce kontrolované osoby ze dne 30.3.2022

V dokladu Navýšení mezd zaměstnanců od 1.6.2021 je zde uvedeno navýšení mezd kontrolovaných zaměstnanců, které byly navrženy podle pravidel vedení společnosti a následně schváleny ředitelem závodu a Vice Presidentem pro zónu East. viz písemné vyjádření zástupce kontrolované osoby ze dne 28.4.2022

V dokladu Navýšení mezd zaměstnanců od 1.6.2021 je u kontrolovaných zaměstnanců v navržených výších mzdy zahrnuto 1 %, které bylo garantováno ujednáním v kolektivní smlouvě a případně další % navýšení mzdy na základě individuálních hodnocení.

Kontrolou bylo zjištěno, že u kontrolovaných zaměstnanců, se sjednanou mzdou, [REDAKCE] a [REDAKCE] nedošlo od 1.6.2021 k sjednání navýšení mzdy na základě individuálního hodnocení.

Zástupce kontrolované osoby v písemném vyjádření ze dne 28.4.2022 uvedl, že kontrolovaným zaměstnancům se smluvní mzdou nebyla mzda navýšena, přestože tento návrh spolu s novou formou pracovní smlouvy odmítli podepsat.

K tomu uvádím, že zaměstnanci odmítli podepsat novou formou pracovní smlouvy, protože nesouhlasili s navrženou změnou způsobu odměňování zaměstnavatelem.

U kontrolovaným zaměstnancům, s určenou mzdou, byla od 1.6.2021 mzda na základě hodnocení navýšena v souladu s údaji uvedenými v dokladu Navýšení mezd zaměstnanců od 1.6.2021.

Kontrolovaná osoba postupovala v případě navýšení mzdy na základě hodnocení zaměstnance u kontrolovaných zaměstnanců rozdílně a to tak, že zaměstnancům s určenou mzdou, mzdu navýšila a zaměstnancům se sjednanou mzdou mzda navýšena nebyla, čímž nezajistila rovné podmínky při odměňování zaměstnanců za práci – viz nedostatek č. 3.

Doporučujeme kontrolované osobě postupovat podle zpracovaného mzdového předpisu platného od 1.6.2021 u všech zaměstnanců, tak aby v budoucnosti nedocházelo k případnému nerovnému odměňování zaměstnanců za práci.

Kontrolní zjištění:

1. Mzdový výměr s účinností od 1.4.2021 zaměstnance [redacted] nar. [redacted] obsahuje podpis fyzické osoby – zaměstnance a datum převzetí zaměstnancem 20.4.2021. Mzdový výměr ze dne 21.6.2021 s účinností od 1.6.2021 zaměstnance [redacted] nar. [redacted] obsahuje podpis fyzické osoby – zaměstnance.

Mzdový výměr s účinností od 1.6.2021 zaměstnankyně [redacted] nar. [redacted] obsahuje podpis fyzické osoby – zaměstnance a datum převzetí zaměstnancem 17.6.2021.

Mzdový výměr ze dne 30.10.2020 s účinností od 1.11.2020 zaměstnance [redacted] nar. [redacted] obsahuje podpis fyzické osoby – zaměstnance a datum převzetí zaměstnancem 3.11.2020.

Mzdový výměr ze dne 21.6.2021 s účinností od 1.6.2021 zaměstnance [redacted] nar. [redacted] obsahuje podpis fyzické osoby – zaměstnance a datum převzetí zaměstnancem 21.6.2021.

Mzdový výměr ze dne 18.6.2021 s účinností od 1.6.2021 zaměstnance [redacted] nar. [redacted] obsahuje podpis fyzické osoby – zaměstnance.

Mzdový výměr s účinností od 1.6.2021 zaměstnance [redacted] nar. [redacted] obsahuje podpis fyzické osoby – zaměstnance a datum převzetí zaměstnancem 23.6.2021.

Dojde-li ke změně skutečností uvedených ve mzdovém výměru zaměstnancům, je zaměstnavatel povinen tuto skutečnost zaměstnanci písemně oznámit, a to nejpozději v den, kdy změna nabývá účinnosti.

Kontrolovaná osoba písemně neoznámila výše uvedeným zaměstnancům změnu skutečností uvedených ve mzdových výměrech, a to nejpozději v den, kdy změna nabyla účinnosti.

Tím došlo k porušení ustanovení:

- § 113 odst. 4 zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, ve znění pozdějších předpisů

2. Kontrolou mzdového listu zaměstnance [redacted] nar. [redacted] za období 06-08/2022 bylo zjištěno, že zaměstnanci byla v jednotlivých měsících pro výpočet mzdy za odpracované hodiny použita měsíční mzda ve výši 18961 Kč.

Zástupce kontrolované osoby v písemném vyjádření ze dne 30.3.2021 a ze dne 28.4.2021 uvedl, že zaměstnanec [redacted] nar. [redacted] byl zařazen podle katalogu pozic na pozici Manipulant úroveň 2 se mzdovým tarifem T3.

Ve mzdovém předpise platném od 1.6.2021 do 31.5.2022 ze dne 2.6.2021, který je přílohou č. 1 Kolektivní smlouvy 1.6.2021-31.5.2024 ze dne 2.6.2021, jsou uvedeny mzdové tarify a u tarifu T3 je uvedena částka 20000 Kč.

Zaručenou mzdou je mzda nebo plat, na kterou zaměstnanci vzniklo právo podle tohoto zákona, smlouvy, vnitřního předpisu, mzdového výměru nebo platového výměru. Mzda nebo plat jsou splatné po vykonání práce, a to nejpozději v kalendářním měsíci následujícím po měsíci, ve kterém vzniklo zaměstnanci právo na mzdu nebo plat nebo některou jejich složku.

Kontrolovaná osoba nezúčtovala a nevyplatila zaměstnanci [redacted] nar. [redacted] za období 06-08/2021 mzdu, na kterou mu vzniklo právo podle mzdového předpisu, a to v době splatnosti.

Tím došlo k porušení ustanovení:

- § 112 odst. 1 zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, ve znění pozdějších předpisů

- § 141 zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, ve znění pozdějších předpisů

3. Na základě údajů uvedených v dokladu Navýšení mezd zaměstnanců od 1.6.2021, bylo kontrolou zjištěno, že kontrolovaným zaměstnancům, kteří mají mzdu sjednanou, měla být navýšena základní mzda a to u zaměstnance [redacted] nar. [redacted] o 2,96 % a u zaměstnankyně [redacted] nar. [redacted] o 9,47 %, u zaměstnance [redacted] nar. [redacted] o 1 %. Kontrolou bylo zjištěno, že mzda výše uvedených zaměstnanců od 1.6.2021 navýšena nebyla.

Zástupce - Ing. [redacted] plná moc ze dne 21.7.2021, v písemném vyjádření ze dne 28.4.2022 uvedla: „Uvedeným zaměstnancům nebyla mzda navýšena, protože jim byl návrh předložen, protože tento návrh spolu s novou formou pracovní smlouvy odmítly podepsat.“

Kontrolou mzdových listů, mzdových výměrů a dokladu navýšení mezd zaměstnanců od 1.6.2021, bylo zjištěno že kontrolovaným zaměstnanci, kteří mají mzdu určenou mzdovým výměrem, byla od 1.6.2021 navýšena mzda a to zaměstnanci [redacted] nar. [redacted] o 5,56 %, zaměstnankyni [redacted] nar. [redacted] o 6,67 %, zaměstnankyni [redacted] nar. [redacted] o 3,97 %, zaměstnanci [redacted] nar. [redacted] o 1,52 %, zaměstnanci [redacted] nar. [redacted] o 3,8 % a zaměstnanci [redacted] nar. [redacted] o 8,21 %.

Zaměstnavatelé jsou povinni zajišťovat rovné zacházení se všemi zaměstnanci, pokud jde o jejich pracovní podmínky, odměňování za práci a o poskytování jiných peněžitých plnění a plnění peněžité hodnoty, o odbornou přípravu a o příležitost dosáhnout funkčního nebo jiného postupu v zaměstnání.

Kontrolovaná osoba v období 06-08/2021 nezajistila u zaměstnanců: [redacted] nar. [redacted] a [redacted] nar. [redacted] rovné podmínky ve srovnání se zaměstnanci: [redacted] nar. [redacted] a [redacted] nar. [redacted] ohledně navýšení mzdy na základě hodnocení zaměstnance od 1.6.2021 a tím doslo k porušení práv zaměstnanců na spravedlivou odměnu za práci.

Tím došlo k porušení ustanovení:


- § 16 zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, ve znění pozdějších předpisů

Poučení:

Kontrolovaná osoba může ve smyslu ustanovení § 13 kontrolního řádu podat oblastnímu inspektorátu práce námitky proti kontrolnímu zjištění ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole. Námitky se podávají písemně, musí z nich být zřejmé, proti jakému kontrolnímu zjištění směřují a musí obsahovat odůvodnění nesouhlasu s tímto kontrolním zjištěním. V opačném případě budou námitky zamítnuty jako nedůvodné.

Strakonice, dne 29.4.2022

Za oblastní inspektorát práce:


Ing. Andrea Kostohryzová
inspektor

Oblastní inspektorát práce
pro Jihočeský kraj a Vysočinu
Vodní 21
370 06 České Budějovice
-35-

Rozdělovník:
1x kontrolovaná osoba
1x oblastní inspektorát práce

připala dne: 1.5.2022

A. Kostohryzová

[redacted]