

č.j.: 805/5.50/22-11  
sp.zn.: I5-2022-26

## PROTOKOL O KONTROLE

provedené podle ustanovení § 5 odst. 1 písm. a) zákona č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o inspekci práce“) v rozsahu ustanovení § 3 zákona o inspekci práce pořízený ve smyslu ustanovení § 9 písm. f) zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (dále jen „kontrolní řád“), Oblastním inspektorátem práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu se sídlem v Českých Budějovicích (dále jen „oblastní inspektorát práce“).

Kontrola byla zahájena dne 17.1.2022, prvním kontrolním úkonem: doručení oznámení.

### Kontrolu vykonal inspektor:

Ing. Pavel Nosek, průkaz inspektora: 000028 - inspektor

### Kontrolovaná osoba:

#### Zemědělské družstvo "Vysočina" Želiv

Sídlo: Želiv 263, Želiv, 394 44

IČ: 00112062

(dále jen „kontrolovaná osoba“)

### Za kontrolovanou osobu se provedení kontroly zúčastnil/a:



Kontrola byla provedena dne: 20.01.2022, 11.03.2022, 25.04.2022

kontrolované pracoviště: Sídlo podniku

adresa: Želiv 263, 394 44 Želiv

Poslední kontrolní úkon předcházející vytvoření protokolu: poskytnutí údajů ve Zprávě o poskytnutí údajů a dokumentů vztahujících se k předmětu kontroly dne 25.4.2022.



Kontrolované období: od 1.1.2021 do doby zahájení kontroly

U kontrolované osoby nepůsobí odborová organizace, rada zaměstnanců nebo zástupce pro oblast bezpečnosti a ochrany zdraví při práci.

### Předmět kontroly:

- dodržování povinností vymezených v ustanovení § 3 odst. 1 zákona č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, ve znění pozdějších předpisů, se zaměřením zejména na
  - povinnosti na úseku odměňování zaměstnanců
  - povinnosti na úseku pracovní doby
  - povinnosti na úseku pracovního poměru nebo dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr
  - povinnosti na úseku rovného zacházení

### Doklady předložené ke kontrole:

1. Organizační pokyn č. 3/2000 ze dne 11.ledna 2000 - KOPIE
2. Zaměstnanecký benefit s účinností od 1.7.2020, Zavedení víkendového / svátečního paušálu za služby pro zootechniky ze dne 30.10.2020, Pravidla odměňování ZD "Vysočina" Želiv ze dne 1.1.2021, Stravenkový paušál s účinností od 1.1.2021 - KOPIE
3. Pracovní smlouva ze dne 1.9.2021, ukončení pracovního poměru ze dne 6.9.2021, potvrzení o zaměstnání ze dne 11.9.2021,  - KOPIE
4. Mzdový list a evidence pracovní doby od 1.9. do 6.9.2021,  - KOPIE

5. Pracovní smlouva ze dne 1.10.2012, Mzdový výměr ze dne 10.3.2021, Upozornění na možnost výpovědi ze dne 24.5.2021, Výpověď z pracovního poměru ze dne 29.6.2021, [REDACTED] KOPIE
6. Mzdový list a evidence pracovní doby za období leden 2021 až srpen 2021, [REDACTED] KOPIE
7. Zprávy o poskytnutí údajů a dokumentů vztahujících se k předmětu kontroly ze dne 11.3.2022
8. Doplnění zprávy o poskytnutí údajů a dokumentů vztahujících se k předmětu kontroly ze dne 16.3.2022
9. Zpráva o poskytnutí údajů a dokumentů vztahujících se k předmětu kontroly ze dne 25.4.2022, [REDACTED]

### Průběh kontroly, zjištěné skutečnosti:

Kontrola byla zahájena doručením Oznámení o zahájení kontroly ze dne 11.1.2022 dne 17.1.2022.

Zaměstnavatel předložil během kontroly vnitřní předpisy – „Organizační pokyn č. 3/2000“ ze dne 11.1.2000, dokument „Zavedení víkendového / svátečního paušálu za služby pro zootechniky s účinností od 1. listopadu 2020“, „Pravidla odměňování ZD „Vysočina“ Želiv ze dne 1. ledna 2021, „Zaměstnanecký benefit „SICK DAY“.

Zaměstnavatel předložil během kontroly pracovní smlouvu ze dne 1.9.2021 [REDACTED] narozené [REDACTED] ošetřovatelky hospodářských zvířat, dojičky, evidence pracovní doby od 1.9.2021 do 6.9.2021, mzdový list za září 2021, ukončení pracovního poměru ve zkušební době dne 6.9.2021, potvrzení o zaměstnání ze dne 11.9.2021.

Zaměstnavatel předložil během kontroly pracovní smlouvu ze dne 1.10.2012, [REDACTED] narozeného [REDACTED] evidenci pracovní doby od 1.1.2021 do 31.8.2021, mzdový list od ledna 2021 do srpna 2021, výpověď z pracovního poměru ze dne 29.6.2021, potvrzení o zaměstnání ze dne 31.8.2021.

Dne 11.3.2022 byli dotazováni [REDACTED] nadřízený zaměstnanec [REDACTED] a [REDACTED]. Odpovědi na otázky jsou uvedeny ve „Zprávách o poskytnutí údajů a dokumentů vztahujících se k předmětu kontroly“ ze dne 11.3.2022. Odpovědi byly dále doplněny datovou zprávou přijatou dne 18.3.2022. Kontrolou nebylo zjištěno porušení pracovněprávních předpisů v oblasti krácení odměny z pohyblivé složky mzdy ve výši [REDACTED] zaměstnanci [REDACTED] narozenému [REDACTED] v měsíci květnu 2021.

Dne 25.4.2022 byla dotazována [REDACTED] odpovědi na otázky jsou uvedeny ve „Zprávě o poskytnutí údajů a dokumentů vztahujících se k předmětu kontroly“ ze dne 25.4.2022.

### Kontrolní zjištění:

1. *Podle ustanovení § 113 odst. 4 zákoníku práce, ve znění pozdějších právních předpisů je zaměstnavatel povinen v den nástupu do práce vydat zaměstnanci písemný mzdový výměr, který obsahuje údaje o způsobu odměňování, o termínu a místě výplaty mzdy, jestliže tyto údaje neobsahuje smlouva nebo vnitřní předpis. Dojde-li ke změně skutečností uvedených ve mzdovém výměru, je zaměstnavatel povinen tuto skutečnost zaměstnanci písemně oznámit, a to nejpozději v den, kdy změna nabývá účinnosti.*

Zaměstnavatel předložil doklad s názvem mzdový výměr ze dne 10.3.2021, kterým byla zaměstnanci [REDACTED] narozenému [REDACTED] s účinností od 1.1.2021 určena celková měsíční mzda [REDACTED] Kč. Zaměstnavatel neoznámil písemně zaměstnanci [REDACTED] narozenému [REDACTED] ve mzdovém výměru ze dne 10.3.2021 změnu skutečností nejpozději v den, kdy změna nabývá účinnosti.

Tím zaměstnavatel porušil ustanovení

- § 113 odst. 4 zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, ve znění pozdějších předpisů

2. *Podle ustanovení § 114 odst. 1 zákoníku práce, ve znění pozdějších právních předpisů, přísluší zaměstnanci mzda, na kterou mu vzniklo za tuto dobu právo (dále jen „dosazená mzda“), a příplatek nejméně ve výši 25 % průměrného výdělků, pokud se zaměstnavatel se zaměstnancem nedohodli na poskytnutí náhradního volna v rozsahu práce konané místo příplatku.*

Z předložených výkazů evidence pracovní doby zaměstnanec [REDACTED] narozeného [REDACTED] za období od 1. ledna 2021 do 31. srpna 2021 bylo zjištěno vykonávání práce nad stanovenou týdenní pracovní dobu, která byla podle „Zpráv o poskytnutí údajů a dokumentů vztahujících se k předmětu kontroly“ ze dne 25.4.2022 vykazována prací přesčas. [REDACTED] ve „Zprávě o poskytnutí údajů a dokumentů vztahujících se k předmětu kontroly“ dne 25.4.2022 potvrdila výkon práce [REDACTED] narozeného [REDACTED] za období leden 2021 až srpen 2021 ve výši 133 hodin. Zaměstnavatel podle předloženého mzdového listu a podle „Zpráv o poskytnutí údajů a dokumentů vztahujících se k předmětu kontroly“ ze dne 25.4.2022 vykázal proplacení mzdy za práci přesčas ve výši [REDACTED] v měsíci

dubnu 2021 a [redacted] mzdy za práci přesčas v měsíci srpnu 2021. [redacted] uvedla ve „Zprávě o poskytnutí údajů a dokumentů vztahujících se k předmětu kontroly“ dne 25.4.2022, že proplacená mzda za práci přesčas v celkové výši [redacted] odpovídá 22,5 hodinám práce přesčas z období ledna 2021 až srpna 2021 zaměstnance [redacted] narozeného [redacted]. Z uvedených skutečností a z předložených dokladů během kontroly lze dovodit, že zaměstnavatel nevyplatil zaměstnanci [redacted] narozenému [redacted] mzdu za práci přesčas v období 1.ledna 2021 až 31.srpna 2021 ve výši 110,5 hodin a nevyplatil zaměstnanci [redacted] narozenému [redacted] ani příplatek za práci přesčas nejméně ve výši 25% průměrného výdělku v období ledna 2021 až srpna 2021 za odpracovaných 133 hodin práce přesčas. Čerpání náhradního volna zaměstnance [redacted] narozeného [redacted] v rozsahu práce konané přesčas nebylo kontrolou zjištěno. Zaměstnavatel v období od 1.ledna 2021 do 31.srpna 2021 nepostupoval ve vyúčtování a proplácení dosažené mzdy za práci přesčas a příplatku za práci přesčas zaměstnance [redacted] narozeného [redacted] v souladu s ustanovením § 114 odst. 1, zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, ve znění pozdějších právních předpisů. Tím zaměstnavatel porušil ustanovení

- § 114 odst. 1 zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, ve znění pozdějších předpisů

3. *Zaměstnavatelé jsou povinni zajišťovat rovné zacházení se všemi zaměstnanci, pokud jde o jejich pracovní podmínky, odměňování za práci a o poskytování jiných peněžitých plnění a plnění peněžité hodnoty, v souladu s ustanovením § 16 odst. 1 zákoníku práce, ve znění pozdějších právních předpisů. Podle ustanovení § 16 odst. 2 zákoníku práce, ve znění pozdějších právních předpisů, je v pracovněprávních vztazích zakázána jakákoliv diskriminace, zejména diskriminace z důvodu pohlaví, sexuální orientace, rasového nebo etnického původu, rodu, jazyka, zdravotního stavu, věku, náboženství či víry, majetku, manželského a rodinného stavu a vztahu nebo povinností k rodině, politického nebo jiného smýšlení, členství a činnosti v politických stranách nebo politických hnutích, v odborových organizacích nebo organizacích zaměstnavatelů.*

Zaměstnavatel předložil vnitřní předpis s účinností od 1.7.2020 s názvem „Zaměstnanecký benefit SICK DAY“. V předloženém vnitřním předpisu s účinností od 1.7.2020 je uvedeno mimo jiné, že zaměstnanecký benefit ve výši [redacted] náleží zaměstnanci v měsíci, v němž nebyl zaměstnanec nemocný a nebo v němž nenavštívil zaměstnanec v pracovní době lékaře. Zaměstnavatel nezajistil rovné zacházení v odměňování se všemi zaměstnanci. Zaměstnanci, kteří z důvodu zdravotního stavu onemocněli či vyhledali v pracovní době lékaře, nemají nárok na benefit ve výši [redacted] za měsíc. Zaměstnanci, kteří byli zdraví a lékaře nenavštívili nárok na benefit ve výši [redacted] za měsíc mají.

Tím zaměstnavatel porušil ustanovení

- § 16 odst. 1,2 zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, ve znění pozdějších předpisů

4. *Podle ustanovení § 92 odst. 3 zákoníku práce, ve znění pozdějších právních předpisů, může v zemědělství zaměstnavatel rozvrhnout pracovní dobu zaměstnanců starších 18 let pouze tak, že doba nepřetržitého odpočinku v týdnu bude činit nejméně 24 hodin, s tím, že zaměstnancům bude poskytnut nepřetržitý odpočinek v týdnu tak, aby za období 2 týdnů činila délka tohoto odpočinku celkem alespoň 70 hodin. Jestliže to je dohodnuto, může být v zemědělství poskytnut nepřetržitý odpočinek tak, že bude tento odpočinek za období a) 3 týdnů činit celkem alespoň 105 hodin, b) 6 týdnů činit při sezónních pracích celkem alespoň 210 hodin. Podle ustanovení § 350a zákoníku práce, ve znění pozdějších právních předpisů, se týdnem rozumí 7 po sobě následujících kalendářních dnů.*

Podle předložených výkazů evidence pracovní doby zaměstnance [redacted] narozeného [redacted] zaměstnavatel vykazuje nástup na směnu zaměstnance dne 11.1.2021 v 4:30 hod., odpracování 12 dní nepřetržitě, odchod ze směny dne 22.1.2021. Zaměstnavatel vykazuje nástup na směnu zaměstnance [redacted] narozeného [redacted] dne 8.2.2021 v 3:30 hod., odpracování 12 dní nepřetržitě, odchod ze směny dne 19.2.2021 v 14:15 hodin. Zaměstnavatel vykazuje nástup na směnu zaměstnance [redacted] narozeného [redacted] dne 8.3.2021 v 4:30 hod., odpracování 11 dní nepřetržitě, odchod ze směny dne 18.3.2021 v 13. hodin. Zaměstnavatel vykazuje nástup na směnu zaměstnance [redacted] narozeného [redacted] dne 26.4.2021 v 5. hod., odpracování 11 dní nepřetržitě, odchod ze směny dne 6.5.2021 v 13:15 hodin. Zaměstnavatel vykazuje nástup na směnu zaměstnance [redacted] narozeného [redacted] dne 24.5.2021 v 5. hod., odpracování 11 dní nepřetržitě, odchod ze směny dne 3.6.2021 v 14. hodin.

Zaměstnavatel v uvedených obdobích výše zaměstnanci [redacted] narozenému [redacted] neposkytl nepřetržitý odpočinek v týdnu v rozsahu v souladu s ustanovením § 92 odst. 3 zákoníku práce, ve znění pozdějších právních předpisů a to tak, aby doba nepřetržitého odpočinku v týdnu činila nejméně 24 hodin.

Tím zaměstnavatel porušil

- § 92 odst. 3 zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, ve znění pozdějších předpisů

5. Zaměstnavatel je v souladu s ustanovením § 96 odst. 1 písm. a) zákoníku práce, ve znění pozdějších právních předpisů, povinen vést u jednotlivých zaměstnanců evidenci s vyznačením začátku a konce odpracované směny, práce přesčas, noční práce a doby v době pracovní pohotovosti.

Podle předložených výkazů evidence pracovní doby zaměstnance [redacted] narozeného [redacted] za období od 1.ledna 2021 do 31.srpna 2021 nelze přesně zjistit, kdy byla vykonána práce přesčas . V předložených dokladech není vyznačen začátek a konec výkonu práce přesčas v jednotlivých dnech a ani množství práce přesčas vykonané za jednotlivé měsíce. Z popsanych skutečností vyplývá, že zaměstnavatel nevedl podle předložených výkazů evidence pracovní doby zaměstnance [redacted] narozeného [redacted] v období od 1.ledna 2021 do 31.srpna 2021, řádnou evidenci pracovní doby s vyznačením začátku a konce odpracované směny a vyznačení začátku a konce práce přesčas tak, aby byla tato evidence v souladu s právními předpisy.

Tím zaměstnavatel porušil ustanovení

- § 96 odst. 1 písm. a) zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, ve znění pozdějších předpisů

#### **Poučení:**

Kontrolovaná osoba může ve smyslu ustanovení § 13 kontrolního řádu podat oblastnímu inspektorátu práce námitky proti kontrolnímu zjištění ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole. Námitky se podávají písemně, musí z nich být zřejmé, proti jakému kontrolnímu zjištění směřují a musí obsahovat odůvodnění nesouhlasu s tímto kontrolním zjištěním. V opačném případě budou námitky zamítnuty jako nedůvodné.

Jihlava, dne 26.4.2022

Za oblastní inspektorát práce:

Ing. Pavel  
Nosek

Digitálně podepsal  
Ing. Pavel Nosek  
Datum: 2022.04.26  
11:29:08 +02'00'

Ing. Pavel Nosek  
inspektor

Rozdělovník:

1x kontrolovaná osoba

1x oblastní inspektorát práce