


Oblastní inspektorát práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu

Vodní 1629/21, 370 06 České Budějovice

tel: +420 950 179 511, fax: +420 950 179 505, e-mail: budejovice@suiip.cz, DS: n7wefgn

	OBLASTNÍ INSPEKTORÁT PRÁCE V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne <u>9.4.2022</u>	
a je vykonatelné. <u>12.4.2022</u>	
Č. Budějovice dne	

Energetický regulační úřad
Masarykovo náměstí 91/5
586 01 Jihlava

Č.j. 9504/5.30/22-4
Sp.zn. S5-2022-102

Výpravka dne: 31.3.2022

PŘÍKAZ

Oblastní inspektorát práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu se sídlem v Českých Budějovicích, Vodní 21, 370 06 České Budějovice (dále jen „oblastní inspektorát práce či správní orgán“), jako věcně a místně příslušný správní úřad podle § 60 odst. 1 a podle § 62 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“) ve spojení s § 5 odst. 1 písm. k) zákona č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o inspekci práce“) vydává jako první úkon v řízení podle § 90 zákona o odpovědnosti za přestupky tento příkaz a

r o z h o d l, že

obviněný: Energetický regulační úřad, sídlem: Masarykovo náměstí 91/5, 586 01 Jihlava, IČ: 70894451 (dále jen „obviněný“)

je vinen

I. ze spáchání přestupku na úseku pracovní doby dle § 28 odst. 1 písm. I) zákona o inspekci práce, když v rozporu s kogentním ustanovením § 96 odst. 1 písm. a) bod 1. a 2. zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákoník práce“) nevedl u svých zaměstnanců evidenci s vyznačením začátku a konce odpracované směny a práce přesčas, a to: Ing. [redacted], nar. [redacted] za období ledna 2019 až února 2021, Ing. [redacted], nar. [redacted] za období ledna 2019 až prosince 2019, Ing. [redacted], nar. [redacted] za období ledna 2019 až prosince 2019 a Ing. [redacted], nar. [redacted] v období ledna 2019 až prosince 2020.

II. Za spáchání přestupku uvedenéhoh ve výroku I. tohoto příkazu obviněnému Energetickému regulačnímu úřadu, sídlem: Masarykovo náměstí 91/5, 586 01 Jihlava, IČ: 70894451

ukládá podle § 90 odst. 1, § 35 písm. b), § 46 zákona o odpovědnosti za přestupky a podle § 28 odst. 2 písm. b) zákona o inspekci práce

**správní trest pokuty ve výši 25.000 Kč
(slovy: dvacetpětisícikorunčeských).**

Takto uloženou pokutu je obviněný povinen uhradit ve lhůtě do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet Celního úřadu pro Jihočeský kraj u České národní banky, číslo účtu: 3754 – 17720231/0710, KS: 1148, VS: IČ obviněného.

Odůvodnění:

Dne 3. 2. 2021 byla předložením průkazu u obviněného zahájena kontrola inspektorkou oblastního inspektorátu práce, s předmětem kontroly: dodržování povinností vymezených v ustanovení § 3 odst. 1 zákona o inspekci práce, se zaměřením zejména na: povinnosti na úseku pracovní doby a pracovního poměru nebo dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr. Z této kontroly byl dne 23. 8. 2021 vyhotoven protokol, čj. 2669/5.50/21-14, který byl obviněnému doručen prostřednictvím datové schránky dne 26. 8. 2021. Obviněný byl poučen, že může do 15ti dnů ode dne doručení protokolu podat proti kontrolním zjištěním opravný prostředek. Obviněný tak neučinil a marným uplynutím lhůty byl protokol řádně vypořádán a kontrola uzavřena.

Provedenou kontrolou bylo mimo jiné zjištěno, že obviněný vedl evidenci pracovní doby formou pracovních listů, které obsahovaly u jednotlivých zaměstnanců příchody, odchody, odpracovanou dobu, omluvnou absenci a saldo v jednotlivých odpracovaných dnech. Závěrem byl shrnut měsíční účet zaměstnance. Evidence pracovní doby tedy neobsahovala začátek a konec odpracované směny a práce přesčas.

Správní orgán má na základě provedené kontroly protiprávní jednání za prokázané bez dalších pochybností a zároveň jsou kumulativně splněny další podmínky uvedené v § 90 zákona o odpovědnosti za přestupky, a proto se rozhodl vydat rozhodnutí formou příkazu.

Dle ustanovení § 96 odst. 1 písm. a) zákoníku práce: „Zaměstnavatel je povinen vést u jednotlivých zaměstnanců evidenci s vyznačením začátku a konce

a) odpracované

1. směny [§ 78 odst. 1 písm. c)],
2. práce přesčas [§ 78 odst. 1 písm. i) a § 93],
3. další dohodnuté práce přesčas (§ 93a),
4. noční práce (§ 94),
5. doby v době pracovní pohotovosti (§ 95 odst. 2).“

Přestupku uvedeného ve výrokové části I. rozhodnutí se obviněný dopustil jednáním jako zaměstnavatel, který nesplnil zákonné podmínky na úseku pracovní doby, neboť jím zvolený způsob vedení evidence pracovní doby nedostal zákonným požadavkům, jelikož neobsahoval obligatorní náležitosti, tj. začátek a konec odpracované směny a začátek a konec práce přesčas. S ohledem na koncepci objektivní odpovědnosti správní orgán nezkoumá otázku zavinění jako subjektivní stránku přestupku, není tedy rozhodné, zda obviněný jednal úmyslně či nedbalostně.

S ohledem na zásadu oficiality musí správní orgán postihnout spáchání přestupku uvedeného ve výroku rozhodnutí. Při rozhodování o výši pokuty respektoval správní úřad ustanovení § 2 odst. 4 správního řádu, podle kterého má dbát na to, aby při rozhodování o skutkově stejných nebo podobných případech nevznikaly nedůvodné rozdíly. Správní orgán při stanovení druhu trestu vycházel z § 35 zákona o odpovědnosti za přestupky a přihlédl při výměře trestu k § 37 zákona o odpovědnosti za přestupky.

Co se týče poměrů obviněného, jedná se o organizační složku státu. Dle zprávy o činnosti a hospodaření za rok 2020 byl schválený rozpočet pro kapitolu ERÚ v oblasti příjmů celkem ve výši 322 726,00 tis. Kč a v oblasti výdajů celkem ve výši 302 164,73 tis. Kč. S ohledem na samotnou výši pokuty, v porovnání s objemem finančních prostředků obviněného, pokuta nebude pro obviněného likvidační, ale zároveň bude obviněným pocíťována tíživě, avšak to je nedílnou součástí jejího účelu (srov. rozsudek NSS čj. 1 Afs 50/2005-97 z 24. 5. 2006).

Závažnost přestupku je typově vyjádřena v samotném zákoně o inspekci práce, jež za spáchání přestupku dle výroku I. umožňuje uložit pokutu až do výše 400.000 Kč. V konkrétní rovině správní orgán hodnotí velmi pozitivně, že obviněný svá pochybení doznal a přijal nápravná opatření. Na druhou stranu k tíži obviněného svědčí, že se jednalo o systémové pochybení v rámci až několika let. Obviněnému také polehčuje, že se jedná o první postih obviněného správním orgánem, proto by měl plnit zejména preventivní charakter.

S ohledem na výše uvedené polehčující okolnosti, ale též povahu obviněného, správní orgán přistoupil k uložení pokuty na samé spodní hranici zákonem umožněné sazby. Obviněnému může být uložena pokuta až do výše 400.000 Kč, přičemž správní orgán považuje při posouzení ke všem kritériím pro ukládání sankce rozhodným, pokutu uloženou ve výši 25.000 Kč, za přiměřenou s ohledem na její účel. Pro informaci správní orgán ještě uvádí, že obviněný má možnost požádat příslušný celní úřad o splátkový kalendář.

Pokuta je uložena formou příkazu podle ustanovení § 90 zákona o odpovědnosti za přestupky, protože správní úřad dospěl k závěru, že stav věci byl zjištěn tak, že nejsou pochybnosti o tom, že se obviněný dopustil přestupků uvedených pod bodem I. výrokové části tohoto příkazu.

Pokud po provedeném dokazování bude v následném řízení vydáno rozhodnutí, kterým bude obviněný z přestupku uznán vinným, bude mu kromě správního trestu v souladu s § 95 odst. 1 zákona o přestupcích uložena též povinnost uhradit náklady řízení ve výši dle vyhlášky 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám a o paušální částce nákladů řízení, v platném znění.

Poučení:

Proti tomuto příkazu může podle § 150 odst. 3 správního řádu obviněný do 8 dnů ode dne jeho doručení podat odpor k Oblastnímu inspektorátu práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu se sídlem v Českých Budějovicích, Vodní 21, 370 06 České Budějovice.

Včasným podáním odporu se příkaz ruší a řízení pokračuje. Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.

Lhůta pro podání odvolání se počítá podle § 40 odst. 1 správního řádu ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nebo uplynutím desátého dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí, nebo dnem následujícím po dni, kdy adresát i po poučení o právních důsledcích plynoucích z toho, že písemnost odmítne převzít nebo neposkytne součinnost nezbytnou k řádnému doručení, písemnost nepřevzme, nebo dnem následujícím po dni, kdy znemožní předání uvedeného poučení.

V Českých Budějovicích dne 31.3.2022


Mgr. Šárka Škopková
právník



Za správnost vyhotovení: Mgr. Šárka Škopková

Rozdělovník:

- 1 x Oblastní inspektorát práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu
- 1 x Energetický regulační úřad, Masarykovo náměstí 91/5, 586 01 Jihlava