
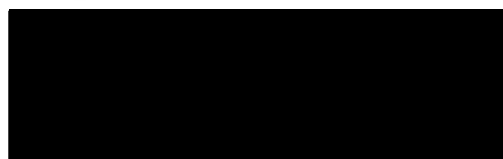


Oblastní inspektorát práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu
Vodní 1629/21, 370 06 České Budějovice
tel: +420 950 179 511, fax: +420 950 179 505, e-mail: budejovice@suip.cz, DS: n7wefgn

	OBLASTNÍ INSPEKTORÁT PRÁCE V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 11. 12. 2018	
a je vykonatelné.	
Č. Budějovice dne 11. 12. 2018 M.K.	



Č.j. 42099/5.30/18-4
Sp.zn. S5-2018-415

Vypraveno dne: 11. 12. 2018







PŘÍKAZ

Oblastní inspektorát práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu, Vodní 21, 370 06 České Budějovice, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 60 odst. 1 a podle § 62 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, (dále jen „z. č. 250/2016 Sb.“) ve spojení s § 5 odst. 1 písm. l) zákona č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o inspekci práce“) jako první úkon v řízení podle § 90 z. č. 250/2016 Sb. a podle § 150 odst. 1 – 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) vydává tento příkaz:

I. Obviněný:



je vinen spácháním správního deliktu na úseku bezpečnosti práce podle § 30 odst. 1 písm. s) zákona o inspekci práce tím, že porušil povinnost týkající se organizace práce a pracovních postupů stanovenou v zákonu o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a v nařízení vlády o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, když

při kontrole provedené 1. 10. 2018 na stavbě  na parcele  k. ú. Město Žďár, bylo zjištěno, že na dně výkopu hlubokém 290 cm při montáži vodovodního potrubí pracovali zaměstnanci obviněného  nar.  a  nar. , aniž byly stěny výkopu zajištěny proti sesunutí pažicemi boxy, ochranným rámem, bezpečnostní klecí, rozpěrnou konstrukcí nebo jiným technickým řešením.

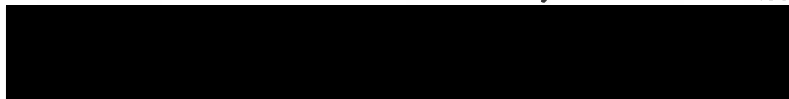
Zjištěným stavem, že pracovníci pracovali ve zmíněném výkopu, aniž byli chráněni před nebezpečím zavalení uvolněnou zeminou, obviněný porušil:

- ust. § 3 odst. 2 písm. q) zákona č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), v platném znění (dále jen „zákon č. 309/2006 Sb.“), podle kterého *zhotovitel je povinen dodržovat další požadavky kladené na bezpečnost a ochranu zdraví při práci při realizaci stavby, jimiž je dodržování*

bližších minimálních požadavků na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích stanovených prováděcím právním předpisem. Podle odst. 2 bližší požadavky stanoví prováděcí právní předpis,

- ust. § 3 písm. b) bod 1. nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, (dále jen „nařízení vlády. 591/2006 Sb.“), podle kterého *zhotovitel zajistí, aby byly splněny požadavky na organizaci práce a pracovní postupy stanovené v příloze č. 3 k tomuto nařízení, jestliže se na staveništi plánují nebo provádějí práce spojené s rozpojováním a přemísťováním zeminy, včetně jejího zhutňování nebo jiného zpevňování, nebo spojené s jinými úpravami souvisejícími s těmito pracemi,*
- Přílohu č. 3 část V: Zajištění stability stěn výkopů, bod 4. k nařízení vlády č. 591/2006 Sb., podle kterého *do strojem vyhloubených nezapažených výkopů se nesmí vstupovat, pokud jejich stěny nejsou zajištěny proti sesutí ochranným rámem, bezpečnostní klecí, rozpěrnou konstrukcí nebo jinou konstrukcí.*

II. Za spáchání správního deliktu uvedeného ve výrokové části I. tohoto příkazu se obviněnému:



podle ustanovení § 90 odst. 1, § 35 písm. b) a 46 z. č. 250/2016 Sb. a podle 30 odst. 2 písm. c) zákona o inspekci práce **ukládá správní trest pokuta**

15.000,-Kč, slovy: Patnácttisíckorunčeských.

Pokutu je obviněný povinen zaplatit do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet Celního úřadu pro Jihočeský kraj, číslo účtu: 3754 - 17720231/0710, KS 1148, VS [redacted]

O d ů v o d n ě n í:

Obviněný je zapsán v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, [redacted] vložka [redacted]. Podniká ve stavebnictví, zejména v výstavbě inženýrských sítí.

Oblastní inspektorát práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu provedl 1. 10. 2018 na stavbě [redacted] na parcele č. [redacted] k. ú. Město Žďár, kontrolu, jak obviněný dodržuje povinnosti vyplývající z právních předpisů upravujících pracovněprávní vztahy uvedených v § 3 zákona o inspekci práce se zaměřením na bezpečnost práce a konkrétně zajišťování bezpečnosti práce ve stavebnictví. Kontrolu provedl inspektor Vladimír Holán. O výsledku kontroly sepsal protokol č. j. 33858/5.42/18-13 z 3. 10. 2018. Protokol obviněnému 9. 10. 2018 poslal do jeho datové schránky. V protokolu byl obviněný poučen o možnosti proti kontrolním zjištěním podat námitky. Námitky obviněný nepodal.

Inspektor při kontrole zmíněné stavby zjistil, že na dně výkopu hlubokého 290 cm při montáži vodovodního potřebí pracovali zaměstnanci obviněného [redacted], a [redacted]. Stěny výkopu nebyly zajištěny proti sesunutí pažicemi boxy, ochranným rámem, bezpečnostní klecí, rozpěrnou konstrukcí nebo jiným technickým řešením. Situaci dokumentují pořízené fotografie.

Zjištěný stavem obviněný porušil § 3 odst. 2 písm. q) zákona č. 309/2006 Sb., podle kterého *zhotovitel je povinen dodržovat další požadavky kladené na bezpečnost a ochranu zdraví při práci při realizaci stavby, jimiž je dodržování bližších minimálních požadavků na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích stanovených prováděcím právním předpisem. Podle odst. 2 bližší požadavky stanoví prováděcí právní předpis. Podle § 3 písm. b) bod 1. nařízení vlády č. 591/2006 Sb. zhotovitel zajistí, aby byly splněny požadavky na organizaci práce a pracovní postupy stanovené v příloze č. 3 k tomuto nařízení, jestliže se na staveništi plánují nebo provádějí práce spojené s rozpojováním a přemísťováním zeminy, včetně jejího zhutňování nebo*

jiného zpevnování, nebo spojené s jinými úpravami souvisejícími s těmito pracemi. Podle Přílohy č. 3 část V: Zajištění stability stěn výkopů, bod 4. k nařízení vlády č. 591/2006 Sb. do strojem vyhloubených nezapažených výkopů se nesmí vstupovat, pokud jejich stěny nejsou zajištěny proti sesutí ochranným rámem, bezpečnostní klecí, rozpěrnou konstrukcí nebo jinou konstrukcí.

Obviněný porušením citovaných ustanovení z. č. 309/2006 Sb. a nařízení vlády č. 591/2006 Sb. spáchal správní delikt podle § 30 odst. 1 písm. s) zákona o inspekci práce.

Z důvodů dále uvedených správní orgán rozhodl o postihu uložením pokuty. Při hodnocení výsledků kontrolního šetření a kontrolovanou osobou předložených dokladů a při výkladu právních předpisů se řídil následujícím úvahami.

Řízení je vedeno podle z. č. 250/2016 Sb., který nabyt účinnosti 1. 7. 2017. Podle § 112 odst. 1 se na dosavadní správní delikty hledí jako na přestupky, proto je protiprávní jednání ve výrokové části I. tohoto příkazu nazváno správním deliktem. V dalším textu bude nazýváno přestupkem, i při vědomí, že formálně se jedná o správní delikt, protože při rozhodování o sankci správní orgán přihlíží zejména ke kritériím stanoveným v § 37 cit. zákona.

Za přestupek podle § 30 odst. 1 písm. s) zákona o inspekci práce lze podle § 30 odst. 2 písm. c) uložit pokutu až 1 milion Kč. Na základě těchto ustanovení správní orgán uložil pokutu 15.000,- Kč. Při určování výše pokuty vycházel ze zákonných podmínek pro ukládání trestů, jak je stanoví § 36 odst. 1 zákona o inspekci práce a § 37 z. č. 250/2016 Sb. Dále musí respektovat § 2 odst. 4 správního řádu, podle kterého má správní orgán dbát na to, aby při rozhodování skutkově stejných nebo podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly.

Závažnost přestupku se hodnotí podle významu zákonem chráněného zájmu § 38 písm. a) z. č. 250/2016 Sb. Uspokojivé a bezpečné pracovní podmínky, tedy bezpečné zdraví zaměstnanců neohrožující práce patří k základním zásadám pracovněprávních vztahů a je hodnou, která chrání veřejný pořádek - § 1a zákoníku práce. Úrazy způsobené uvolněnou zemínou ze stěn výkopů mívají nejzávažnější následky, jedná-li se o výkopy tak hluboké, že uvolněná zemina může pracovníky zcela zasypat. To byl případ kontrolované stavby.

Doba trvání přestupku je kritériem jeho závažnosti - § 38 písm. f) z. č. 250/2016 Sb. Z kontrolního zjištění nelze dovodit, že by situace, že pracovníci pracovali v nezajištěném výkopu, trvala déle, proto správní orgán dobu trvání vztahuje k okamžiku kontrolního zjištění.

Přestupek neměl žádné následky a obviněný jeho spácháním nezískal žádný prospěch.

Závažnost přestupku se hodnotí také podle způsobu a okolností spáchání – § 38 písm. c) a d) z. č. 250/2016 Sb., tedy se musí přihlížet i k tomu, jestli byl přestupek spáchán určitým stupněm zaviněním osob, jejichž jednání je jednáním právnické osoby, i když zavinění není nutným znakem skutkové podstaty přestupku spáchaného právnickou osobou - § 20 odst. 1 z. č. 250/2016 Sb. Obviněný podniká zejména ve stavebnictví v budování inženýrských sítí, tedy výkopové práce jsou jeho častými stavebními pracemi. I proto v dokumentaci ke stavbě určil, že práce budou prováděny s použitím pažících boxů. Správní orgán proto v jednání obviněného spatřuje určitou míru zavinění spočívající v tom, že předpisy o bezpečnosti práce ve stavebnictví znal a proto dopředu určil, jakým způsobem stěny výkopu zajistit. Polehčující okolností je to, že se nejednalo o úplnou absenci opatření před rizikem uvolnění stěn výkopů, protože v některých částech výkopů byly stěny zapřeny prkny s rozpěrami, jak dokumentují pořízené fotografie. Toto opatření ale nebylo dostatečné, protože rozpěry byly pouze na některých místech a ve většině délky výkopu byly stěny nezajištěny.

Při hodnocení poměrů obviněného, kterým se míní i jeho majetkové poměry, správní orgán přihlížel k velikosti obviněného daného počtem zaměstnancům a k údajům hlavních položek výkazů Rozvaha a Výkaz zisku a ztrát k 31. 12. 2017. Aktiva byla celkem 10milionů Kč, z toho dlouhodobý majetek (stroje, stavby pozemky) za 2,3milionů Kč, oběžná aktiva (zásoby, rozpracovaná výroba, pohledávky a peníze) 7,9milionů Kč, cizí zdroje (závazky z obchodních vztahů) 0,8 milionů Kč, nerozdělený zisk předešlých let 10milionů Kč, tržby 15,6milionů Kč, osobní náklady, 4,4milionů Kč, výsledek hospodaření ztráta 0,8milionů Kč. Průměrný přepočtený

počet zaměstnanců byl 14. Z těchto hlavních položek zmíněných výkazů správní orgán dovozuje, že pokuta 15.000,-Kč nebude mít na hospodaření obviněného osoby větší dopad. Pokuta je ve výši zhruba 60% osobních nákladů na jednoho zaměstnance/1měsíc.

O přestupku bylo rozhodnuto na základě provedené kontroly - § 81 zákona č. 250/2016 Sb.

Pokuta je uložena formou příkazu podle § 150 odst. 1 - 4 správního řádu a podle § 90 zákona č. 250/2016 Sb., protože správní orgán dospěl k závěru, že kontrolou byl stav věci zjištěn tak, že nejsou pochybnosti o tom, že obviněný spáchal přestupek uvedený ve výrokové části příkazu.

Lhůtu k zaplacení pokuty stanovil do 30 dnů od právní moci tohoto příkazu. Pokuta se platí na účet Celního úřadu pro Jihočeský kraj (CÚ). Nezaplacenou pokutu vymáhá CÚ. S CÚ je také možno jednat o odkladu se zaplacením pokuty, nebo o jejím zaplacení splátkami.

Poučení:

Proti tomuto příkazu lze podle § 150 odst. 3 správního řádu podat odpor ve lhůtě 8 dnů ode dne oznámení příkazu, a to písemně k Oblastnímu inspektorátu práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu se sídlem v Českých Budějovicích, Vodní 21, 370 06 České Budějovice. Podáním odporu se příkaz ruší a řízení pokračuje.

Lhůta pro podání odporu se počítá podle § 40 odst. 1 správního řádu ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení příkazu, nebo uplynutím desátého dne, kdy byl nedoručený a uložený příkaz připraven k vyzvednutí, nebo dnem následujícím po dni, kdy adresát i po poučení o právních důsledcích plynoucích z toho, že písemnost odmítne převzít nebo neposkytne součinnost nezbytnou k řádnému doručení, písemnost nepřevzme, nebo dnem následujícím po dni, kdy znemožní předání uvedeného poučení.

Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.

V Českých Budějovicích dne 10.12.2018


Mgr. Dagmar Pločková Mahrová
vedoucí oddělení právního

Za správnost vyhotovení: JUDr. Josef Necid

Rozdělovník:

1 x Oblastní inspektorát práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu

1 x 