


Oblastní inspektorát práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu
Vodní 1629/21, 370 06 České Budějovice
tel: +420 950 179 511, fax: +420 950 179 505, e-mail: budejovice@suip.cz, DS: n7wefgn

	OBLASTNÍ INSPEKTORÁT PRÁCE V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 28. 5. 2020	
a je vykonatelné.	
Č. Budějovice dne 28. 5. 2020	

MoraVIA Emotion s.r.o.
Nové sady 988/2
Staré Brno
602 00 Brno

- 8. 07 2020

Č.j. 17463/5.30/20-4
Sp.zn. S5-2020-195

PŘÍKAZ

Oblastní inspektorát práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu se sídlem v Českých Budějovicích, Vodní 21, 370 06 České Budějovice (dále jen „oblastní inspektorát práce či správní orgán“), jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 60 odst. 1 a podle § 62 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“) ve spojení s § 141 odst. 2 zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti (dále jen „zákon o zaměstnanosti“), ve znění pozdějších předpisů, vydává jako první úkon v řízení podle § 90 zákona o odpovědnosti za přestupky a podle § 150 odst. 1 – 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) tento příkaz a

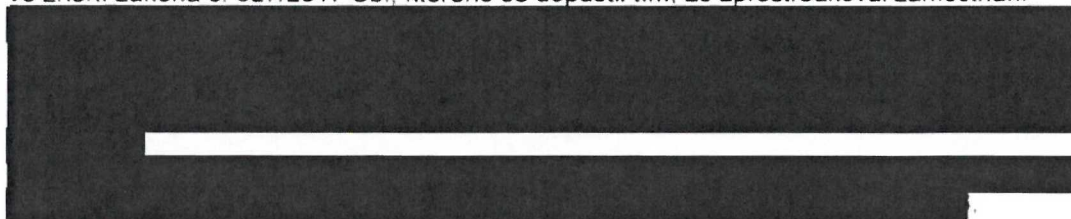
r o z h o d l, že

obviněný:

MoraVIA Emotion s.r.o., IČ 241 32 543, se sídlem v Brně, Staré Brno, Nové sady 988/2, PSČ 602 00
(dále jen „obviněný“)

je vinen

I. ze spáchání přestupku dle ustanovení § 140 odst. 1 písm. g) zákona o zaměstnanosti, ve znění zákona č. 327/2017 Sb., kterého se dopustil tím, že zprostředkoval zaměstnání



dle ustanovení § 5 písm. g) zákona o zaměstnanosti, ve znění zákona č. 327/2017 Sb., u společnosti TOP–MON–STAV s.r.o., na pracovišti Revitalizace objektu čp. 20 a novostavba objektu čp. 19 Třeboň pro účely ZUŠ, Husova 19, Masarykovo náměstí, Třeboň, aniž by byly splněny podmínky dle ustanovení § 14 odst. 1 písm. b) zákona o zaměstnanosti, ve znění zákona č. 327/2017 Sb., když své jednání zastíral smlouvami o dílo uzavřenými s uvedenou společností, čímž porušil ustanovení § 14 odst. 1 písm. b) a ustanovení § 14 odst. 3 písm. b) zákona o zaměstnanosti, ve znění zákona č. 327/2017 Sb.

II. za spáchání přestupku uvedeného ve výroku I. tohoto příkazu se **obviněnému**:

MoraVIA EmoTION s.r.o., IČ 241 32 543, se sídlem v Brně, Staré Brno, Nové sady 988/2, PSČ 602 00

ukládá podle § 90 odst. 1, § 35 písm. b), § 46 zákona o odpovědnosti za přestupky a podle 140 odst. 4 písm. f) zákona o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů **správní trest pokuty ve výši**

80 000 Kč, slovy: Osmdesáttisickorunčeských.

Takto uloženou pokutu je obviněný povinen uhradit ve lhůtě do 90 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet Celního úřadu pro Jihočeský kraj u České národní banky, číslo 3797 – 17720231/0710, KS 1148, VS IČ obviněného.

Odůvodnění:

Obviněný je právnická osoba podnikající v právní formě společnosti s ručením omezeným. Je zapsán ve veřejném rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně oddíl C vložka 93610. Obviněný podniká s předmětem podnikání pronájem nemovitostí, bytů a nebytových prostor, výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona. Do veřejného rejstříku byl obviněný zapsán dne 1. 7. 2011.

Inspektoři Oblastního inspektorátu práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu se sídlem v Českých Budějovicích zahájili dne 15. 11. 2018 dle ustanovení § 5 odst. 2 písm. b) zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „kontrolní řád“), doučením oznámení čj. 38471/5.71/18 – 1 ze dne 5. 11. 2018, kontrolu dodržování pracovněprávních předpisů dle ustanovení § 126 odst. 2 zákona o zaměstnanosti se zaměřením zejména na informační a evidenční povinnosti při zaměstnávání zaměstnanců ze zahraničí, kopie dokladů prokazujících existenci pracovně právního vztahu fyzické osoby, umožnění výkonu nelegální práce a výkon nelegální práce a zprostředkování zaměstnání v souladu se zákonem o zaměstnanosti, a dodržování povinností vymezených v § 3 odst. 1 zákona č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, ve znění pozdějších předpisů, se zaměřením zejména na povinnosti na úseku pracovního poměru nebo dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr. Předmět kontroly byl rozšířen o kontrolu zprostředkování zaměstnání v souladu se zákonem o zaměstnanosti. Obviněný byl o tomto rozšíření informován přípisem čj. 38471/5.71/18 – 17 ze dne 2. 1. 2020, který mu byl doručen dne 12. 1. 2020.

O výsledku kontroly byl v souladu s ustanovením § 12 kontrolního řádu sepsán protokol čj. 38471/5.71/18 – 20 s datem vyhotovení 17. 1. 2020 (dále jen „protokol o kontrole“), který byl obviněnému doručen prostřednictvím datové schránky dne 27. 1. 2020. Obviněný byl v protokolu o kontrole poučen dle ustanovení § 13 kontrolního řádu o možnosti podat námitky proti kontrolnímu zjištění ve stanovené lhůtě 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole.

Obviněný námitky proti kontrolnímu zjištění nepodal, a tudíž byla kontrola dle ustanovení § 18 písm. a) kontrolního řádu ukončena marným uplynutím lhůty pro podání námitek.

Při místním šetření na pracovišti Revitalizace objektu čp. 20 a novostavba objektu čp. 19 Třeboň pro účely ZUS, Husova 19, Masarykovo náměstí, Třeboň, byli dne 23. 8. 2018 při výkonu práce zastíženi:



Bylo zjištěno, že obviněný jako zhotovitel uzavřel se společností TOP–MON–STAV s.r.o. jako objednatel smlouvu o dílo ze dne 20. 6. 2018, jejímž předmětem bylo provedení pomocných stavebních a zednických prací na výše uvedeném pracovišti, a smlouva o dílo ze dne 24. 7. 2018.

Dále bylo zjištěno, že výše jmenované fyzické osoby ukrajinské státní příslušnosti nedisponovali zaměstnaneckou kartou, ani povolením k zaměstnání. Jmenovaní vykonávali práci na výše uvedeném pracovišti pro společnost TOP–MON–STAV s.r.o. Pro obviněného jmenovaní cizinci nikdy práci nevykonávali. Obviněný pro jmenované cizince vyhledal zaměstnání, a to právě u společnosti TOP–MON–STAV s.r.o. Kontrolou bylo zjištěno, že obviněný nedisponuje povolením ke zprostředkování zaměstnání.

Správní orgán dospěl k závěru, že obviněný vyhledal zaměstnání pro jmenované ukrajinské státní příslušníky a tuto skutečnost se snažil zastřít obchodněprávním vztahem, a to smlouvami o dílo.

Dle ustanovení § 14 odst. 1 zákona o zaměstnanosti, ve znění zákona č. 327/2017 Sb. zní:

„Zprostředkováním zaměstnání se rozumí

- a) vyhledání zaměstnání pro fyzickou osobu, která se o práci uchází, a vyhledání zaměstnanců pro zaměstnavatele, který hledá nové pracovní síly,*
- b) zaměstnávání fyzických osob za účelem výkonu jejich práce pro uživatele, kterým se rozumí jiná právnická nebo fyzická osoba, která práci přiděluje a dohlíží na její provedení (dále jen "uživatel"),*
- c) poradenská a informační činnost v oblasti pracovních příležitostí.“*

Dle ustanovení § 14 odst. 3 zákona o zaměstnanosti, ve znění zákona č. 327/2017 Sb. platilo, že **„Zaměstnání zprostředkovávají za podmínek stanovených tímto zákonem**

- a) krajské pobočky Úřadu práce,*
- b) právnické nebo fyzické osoby, **pokud mají povolení k příslušné formě zprostředkování zaměstnání (dále jen "agentury práce").“***

Dle ustanovení § 5 písm. g) zákona o zaměstnanosti, ve znění zákona č. 327/2017 Sb., je zastřeným zprostředkováním zaměstnání *„činnost právnické osoby nebo fyzické osoby, spočívající v pronájmu pracovní síly jiné právnické osobě nebo fyzické osobě, aniž by byly dodrženy podmínky pro zprostředkování zaměstnání podle § 14 odst. 1 písm. b)“.*

Zákon umožňuje zprostředkovávat zaměstnání pouze Úřadu práce České republiky, jakožto státnímu úřadu, a agenturám práce, což jsou právnické osoby soukromého práva. Agentury práce vak musí disponovat povolením ke zprostředkování zaměstnání, které po splnění

stanovených podmínek vydává generální ředitelství Úřadu práce České republiky. Cílem je, aby na trh práce vstupovaly pouze agentury práce s odpovídajícím zázemím. Obcházení tohoto zákonného opatření, kterými je nelegální zprostředkování zaměstnání nebo zastřené zprostředkování zaměstnání je velmi závažným problémem. Zákon chrání především zaměstnance, jako slabší smluvní stranu pracovněprávního vztahu.

Obviněný tím, že zastřené zprostředkoval zaměstnání dle ustanovení § 5 písm. g) zákona o zaměstnanosti, ve znění zákona č. 327/2017 Sb., spáchal přešupek dle ustanovení § 140 odst. 1 písm. g) zákona o zaměstnanosti, ve znění zákona č. 327/2017 Sb.

Typová závažnost přešupků je uvedena v samotném zákoně o zaměstnanosti, kdy za spáchání přešupku zastřeného zprostředkování zaměstnávání lze uložit dle ustanovení § 140 odst. 4 písm. f) zákona o zaměstnanosti, ve znění pozdější předpisů, pokutu až do výše 10 000 000 Kč, přičemž byla stanovena minimální výše sankce ve výši 50 000 Kč.

Z výše uvedených důvodů správní orgán shledal důvody k uložení pokuty za přešupek dle zákona. Pokuta je uložena formou příkazu dle ustanovení § 150 odst. 1 – 4 správního řádu ve spojení s ustanovením § 90 zákona o odpovědnosti za přešupky, neboť správní orgán dospěl k závěru, že kontrolou byl stav věci zjištěn tak, že nejsou pochybnosti o tom, že se obviněný dopustil přešupku uvedeného ve výroku tohoto příkazu.

Při určení výše pokuty správní orgán respektoval ustanovení § 2 odst. 4 správního řádu, podle kterého má dbát na to, aby při rozhodování o skutkově shodných nebo podobných případech nevznikaly nezdůvodněné rozdíly. Správní orgán dále vycházel ze zákonných podmínek pro ukládání pokut, jak je stanoví ustanovení § 37 zákona o odpovědnosti za přešupky, podle něhož se přihlédne k závažnosti přešupku, k okolnostem, za nichž byl přešupek spáchán, a k povaze činnosti právnické osoby.

Správní orgán hodnotil v souladu s ustálenou judikaturou majetkové poměry obviněného. Správní orgán konstatuje, že obviněný neplní své povinnosti vůči obchodnímu rejstříku, když do sbírky listin nezakládá zprávy o svém hospodaření. Správní orgán proto hodnotil majetkové poměry obviněného odhadem. Obviněný podniká v právní formě společnosti s ručením omezeným se základním kapitálem 200 000 Kč. Obviněný je finančně aktivní subjekt, který není veden v insolvenčním rejstříku. Vzhledem k výše uvedenému stojí správní orgán na stanovisku, že jím uložená pokuta nebude pro obviněného likvidační.

Ze shora uvedených důvodů byla pokuta uložena ve výši 80 000 Kč, jak je uvedeno v bodě II výroku tohoto příkazu. Pokuta je uložena při dolní hranici zákonného rozpětí, konkrétně ve výši 0,8% maximální výše zákonné sazby. Správní orgán má za to, že jde o výši pokuty přiměřenou okolnostem, i s ohledem na dopady opatření přijatých v nouzovém stavu, a vedle sankční funkce splní i funkci výchovnou a preventivní, neboť bude motivovat obviněného k dodržování pracovněprávních předpisů.

Na základě ustanovení § 46 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přešupky stanovil správní orgán lhůtu splatnosti pokuty delší než 30 dní, a to konkrétně v délce 90 dnů od nabytí právní moci příkazu. Správní orgán tak učinil s ohledem na nouzový stav vyhlášený vládou české republiky pro území České republiky usnesením vlády č. 194 ze dne 12. 3. 2020, v souvislosti s prokázáním výskytu koronaviru, označovaného jako SARS CoV-2, a navazující krizová opatření přijatá vládou a mimořádná opatření Ministerstva zdravotnictví České republiky mající dopad na podnikatelské a další činnosti. Tímto stanovením delší lhůty splatnosti správní orgán zohledňuje celospolečenskou situaci, kdy subjekty mohou potřebovat čas na konsolidaci svých majetkových poměrů.

Správní orgán pro informaci uvádí, že obviněný může požádat příslušný celní úřad o povolení splátek.

Pokud po provedeném dokazování bude v následném řízení vydáno rozhodnutí, kterým bude obviněný z přestupku uznán vinným, bude mu kromě správního trestu v souladu s § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky uložena též povinnost uhradit náklady řízení ve výši dle vyhlášky 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výtěžku, které správní orgán hradí jiným osobám a o paušální částce nákladů řízení, ve znění pozdějších předpisů.

Poučení:

Proti tomuto příkazu může podle § 150 odst. 3 správního řádu obviněný do 8 dnů ode dne jeho doručení podat odpor k Oblastnímu inspektorátu práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu se sídlem v Českých Budějovicích, Vodní 21, 370 06 České Budějovice.

Včasným podáním odporu se příkaz ruší a řízení pokračuje.

Lhůta pro podání odporu se počítá podle § 40 odst. 1 správního řádu ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení odporu, nebo uplynutím desátého dne, kdy byl nedoručený a uložený příkaz připraven k vyzvednutí, nebo dnem následujícím po dni, kdy adresát i po poučení o právních důsledcích plynoucích z toho, že písemnost odmítne převzít nebo neposkytne součinnost nezbytnou k řádnému doručení, písemnost nepřevzme, nebo dnem následujícím po dni, kdy znemožní předání uvedeného poučení.

V Českých Budějovicích dne 8. 7. 2020



JUDr. Markéta Soldátová
právník

Za správnost vyhotovení: JUDr. Markéta Soldátová

Rozdělovník:

- 1 x Oblastní inspektorát práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu
- 1 x MoraVIA EmoTION s.r.o., Nové sady 988/2, 602 00 Brno, DS: w3z37n4