


Oblastní inspektorát práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu

Vodní 1629/21, 370 06 České Budějovice

tel: +420 950 179 511, fax: +420 950 179 505, e-mail: budejovice@suip.cz, DS: n7wefgn

	OBLASTNÍ INSPEKTORÁT PRÁCE V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne <u>19. 8. 2020</u>	
a je vykonatelné. v Budějovicích dne <u>19. 8. 2020</u>	

Woux Team s.r.o.
Velebného 1899
Újezd nad Lesy
190 16 Praha

Č.j. 21125/5.30/20-5
Sp.zn. S5-2020-266

19. 08. 2020

PŘÍKAZ

Oblastní inspektorát práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu se sídlem v Českých Budějovicích, Vodní 21, 370 06 České Budějovice, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle ustanovení § 60 odst. 1 a podle ustanovení § 62 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“) ve spojení s ustanovením § 141 odst. 2 zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti (dále jen „zákon o zaměstnanosti“), ve znění pozdějších předpisů, vydává jako první úkon v řízení podle § 90 zákona o odpovědnosti za přestupky a podle § 150 odst. 1 – 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) tento příkaz a

r o z h o d l, že

obviněný:

Woux Team s.r.o., IČO 052 64 219, se sídlem v Praze 9, Újezd nad Lesy, Velebného 1899, PSČ 190 16

je vinen

I. ze spáchání přestupku dle ustanovení § 140 odst. 1 písm. g) zákona o zaměstnanosti, ve znění zákona č. 327/2017 Sb., kterého se dopustil tím, že v období od 23. 7. 2018 do 28. 8. 2018 zprostředkoval zaměstnání svým zaměstnancům

[redacted], dle ustanovení § 5 písm. g) zákona o zaměstnanosti, ve znění zákona č. 327/2017 Sb., u společnosti Yangfeng Czechia Automotive Interior Systems s.r.o., aniž by byly splněny podmínky dle ustanovení § 14 odst. 1 písm. b) zákona o zaměstnanosti, ve znění zákona č. 327/2017 Sb., když své jednání zastíral smlouvou o dílo uzavřenou s uvedenou společností, čímž porušil ustanovení § 14 odst. 1 písm. b) a ustanovení § 14 odst. 3 písm. b) zákona o zaměstnanosti, ve znění zákona č. 327/2017 Sb.

II. za spáchání přestupku uvedeného ve výroku I. tohoto příkazu se **obviněnému**:

Woux Team s.r.o., IČO 052 64 219, se sídlem v Praze 9, Újezd nad Lesy, Velebného 1899, PSČ 190 16

(dále jen „obviněný“)

ukládá podle § 90 odst. 1, § 35 písm. b), § 46 zákona o odpovědnosti za přestupky a podle 140 odst. 4 písm. f) zákona o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů **správní trest pokuty ve výši**

71 000 Kč slovy: sedmdesátjedentisíckorunčeských.

Pokutu je obviněný povinen uhradit do 90 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet Celního úřadu pro Jihočeský kraj, číslo účtu: 3797 - 17720231/0710, KS: 1148, VS: IČ obviněného.

Odůvodnění:

Obviněný je právnická osoba podnikající v právní formě společnosti s ručením omezeným. Obviněný je zapsán v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze oddíl C vložka 260584, do kterého byl zapsán dne 26. 7. 2016. Obviněný podniká s předmětem podnikání výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona, a pronájem nemovitostí, bytů a nebytových prostor.

Inspektoři Oblastního inspektorátu práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu se sídlem v Českých Budějovicích zahájili dle ustanovení § 5 odst. 2 písm. a) zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „kontrolní řád“), předložením průkazu dne 28. 8. 2018 [redacted], kontrolu dodržování pracovněprávních předpisů dle ustanovení § 126 odst. 2 zákona o zaměstnanosti se zaměřením zejména na informační a evidenční povinnosti při zaměstnávání zaměstnanců ze zahraničí, kopie dokladů prokazujících existenci pracovně právního vztahu fyzické osoby, umožnění výkonu nelegální práce a výkon nelegální práce a zprostředkování zaměstnání v souladu se zákonem o zaměstnanosti, a dodržování povinností vymezených v § 3 odst. 1. zákona č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, ve znění pozdějších předpisů, se zaměřením zejména na povinnosti na úseku pracovního poměru nebo dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr. O zahájení kontroly byl sepsán záznam čj. 30230/5.71/18 – 1.

O výsledku kontroly byl v souladu s ustanovením § 12 kontrolního řádu sepsán protokol čj. 30230/5.71/18 – 27 s datem vyhotovení 23. 5. 2019 (dále jen „protokol o kontrole“), který byl obviněnému doručen prostřednictvím datové schránky dne 27. 6. 2019. Obviněný byl v protokolu o kontrole poučen dle ustanovení § 13 kontrolního řádu o možnosti podat námitky proti kontrolnímu zjištění ve stanovené lhůtě 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole. Obviněný podal „Námitky proti kontrolnímu zjištění v protokolu č.j. 30230/5.71/18 – 27“, které byly správnímu orgánu doručeny dne 11. 7. 2019. Správní orgán námitky vyřídil tak, že je zamítl (čj. 30230/5.71/18 – 30 ze dne 6. 8. 2019). Vyřízení námitek nadřízeným bylo obviněnému doručeno dne 7. 8. 2019 a tím byla kontrola dle ustanovení § 18 písm. b) kontrolního řádu ukončena.

Uvedenou kontrolou bylo zjištěno, že obviněný uzavřel se společností Yangfeng Czechia Automotive Interior Systems s.r.o., IČO 287 39 817, rámcovou smlouvu o dílo. Předmětem

této smlouvy bylo provedení díla dle jednotlivých objednávek, a to zhotovení a úprava dílů pro automobilový průmysl. Současné byly mezi obviněným a uvedenou společností uzavřeny: nájemní smlouva o podnikatelském pronájmu věci movitých, včetně přílohy, smlouva o nájmu prostor sloužících podnikání, včetně přílohy.

Obviněný zaměstnával pana [REDAKCE], na základě pracovní smlouvy ze dne 23. 7. 2018, den nástupu 23. 7. 2018 a místo výkonu práce Planá nad Lužnicí, [REDAKCE], na základě pracovní smlouvy ze dne 23. 7. 2018, den nástupu 23. 7. 2018 a místo výkonu práce Planá nad Lužnicí, a [REDAKCE], na základě pracovní smlouvy ze dne 14. 8. 2018, den nástupu 14. 8. 2018 a místo výkonu práce Planá nad Lužnicí.

Kontrolou bylo dále zjištěno, že zaměstnanci obviněného pracují na pracovišti společnosti Yangfeng Czechia Automotive Interior Systems s.r.o. podle pokynů vedoucích zaměstnanců uvedené společnosti, kteří rovněž odvedený výkon práce zaměstnanců obviněného kontrolují. Zaměstnanci obviněného vykonávali práce v třísměnném provozu, shodně jako kmenoví zaměstnanci společnosti Yangfeng Czechia Automotive Interior Systems s.r.o., pracují rovněž na různých místech na pracovišti společně s kmenovými zaměstnanci. Zaměstnanci obviněného pracují na zhotovení a úpravě dílů pro automobilový průmysl, ale výsledek jejich práce není konečným výrobkem. Práce vykonaná zaměstnanci obviněného nelze hodnotit jako dílo, které by bylo individuální a rozpoznatelné od ostatních. Kontrolou bylo rovněž zjištěno, že na pracovišti společnosti Yangfeng Czechia Automotive Interior Systems s.r.o. nejsou rozlišeny plochy, které jsou pronajaty obviněnému. Kontrolou bylo rovněž zjištěno, že podkladem pro fakturaci je počet vyrobených kusů.

Správní orgán dospěl k závěru, že obviněný pronajímal pracovní sílu společnosti Yangfeng Czechia Automotive Interior Systems s.r.o. a tuto skutečnost se snažil zastřít obchodněprávním vztahem, a to smlouvou o dílo na ni navazujícími nájemními smlouvami.

Dle ustanovení § 14 odst. 1 zákona o zaměstnanosti, ve znění zákona č. 327/2017 Sb. zní:

„Zprostředkováním zaměstnání se rozumí

- a) vyhledání zaměstnání pro fyzickou osobu, která se o práci uchází, a vyhledání zaměstnanců pro zaměstnavatele, který hledá nové pracovní síly,*
- b) zaměstnávání fyzických osob za účelem výkonu jejich práce pro uživatele, kterým se rozumí jiná právnická nebo fyzická osoba, která práci přiděluje a dohlíží na její provedení (dále jen "uživatel"),*
- c) poradenská a informační činnost v oblasti pracovních příležitostí.“*

Dle ustanovení § 14 odst. 3 zákona o zaměstnanosti, ve znění zákona č. 327/2017 Sb. platilo, že **„Zaměstnání zprostředkovávají za podmínek stanovených tímto zákonem**

- a) krajské pobočky Úřadu práce,*
- b) právnické nebo fyzické osoby, pokud mají povolení k příslušné formě zprostředkování zaměstnání (dále jen "agentury práce").“*

Dle ustanovení § 5 písm. g) zákona o zaměstnanosti, ve znění zákona č. 327/2017 Sb., je zastřeným zprostředkováním zaměstnání *„činnost právnické osoby nebo fyzické osoby, spočívající v pronájmu pracovní síly jiné právnické osobě nebo fyzické osobě, aniž by byly dodrženy podmínky pro zprostředkování zaměstnání podle § 14 odst. 1 písm. b)“.*

Zákon umožňuje zprostředkovávat zaměstnání pouze Úřadu práce České republiky, jakožto státní úřadu, a agenturám práce, což jsou právnické osoby soukromého práva. Agentury práce

vak musí disponovat povolením ke zprostředkování zaměstnání, které po splnění stanovených podmínek vydává generální ředitelství Úřadu práce České republiky. Cílem je, aby na trh práce vstupovaly pouze agentury práce s odpovídajícím zázemím. Obcházení tohoto zákonného opatření, kterými je nelegální zprostředkování zaměstnání nebo zastřené zprostředkování zaměstnání je velmi závažným problémem. Zákon chrání především zaměstnance, jako slabší smluvní stranu pracovněprávního vztahu.

Obviněný tím, že zastřené zprostředkoval zaměstnání dle ustanovení § 5 písm. g) zákona o zaměstnanosti, ve znění zákona č. 327/2017 Sb., spáchal přestupek dle ustanovení § 140 odst. 1 písm. g) zákona o zaměstnanosti, ve znění zákona č. 327/2017 Sb.

Typová závažnost přestupků je uvedena v samotném zákoně o zaměstnanosti, kdy za spáchání přestupku zprostředkování zaměstnávání bez povolení lze uložit dle ustanovení § 140 odst. 4 písm. f) zákona o zaměstnanosti, ve znění pozdější předpisů, pokutu až do výše 10 000 000 Kč, přičemž byla stanovena minimální výše sankce ve výši 50 000 Kč.

Z výše uvedených důvodů správní orgán shledal důvody k uložení pokuty za přestupek dle zákona. Pokuta je uložena formou příkazu dle ustanovení § 150 odst. 1 – 4 správního řádu ve spojení s ustanovením § 90 zákona o odpovědnosti za přestupky, neboť správní orgán dospěl k závěru, že kontrolou byl stav věci zjištěn tak, že nejsou pochybnosti o tom, že se obviněný dopustil přestupku uvedeného ve výroku tohoto příkazu.

Při určení výše pokuty správní orgán respektoval ustanovení § 2 odst. 4 správního řádu, podle kterého má dbát na to, aby při rozhodování o skutkově shodných nebo podobných případech nevznikaly nedůvodné rozdíly. Správní orgán dále vycházel ze zákonných podmínek pro ukládání pokut, jak je stanoví ustanovení § 37 zákona o odpovědnosti za přestupky, podle něhož se přihlídně k závažnosti přestupku, k okolnostem, za nichž byl přestupek spáchán, a k povaze činnosti právnické osoby.

Správní orgán hodnotil v souladu s ustálenou judikaturou majetkové poměry obviněného. Správní orgán konstatuje, že obviněný od počátku svého vzniku neplní své povinnosti vůči obchodnímu rejstříku, když do sbírky listin nezakládá zprávy o svém hospodaření. Správní orgán proto hodnotil majetkové poměry obviněného odhadem. Obviněný podniká v právní formě společnosti s ručením omezeným se základním kapitálem 200 000 Kč. Obviněný je finančně aktivní subjekt, který není veden v insolvenčním rejstříku. Dle faktury č. 180100135 vyúčtoval obviněný za provedení díla celkovou částku ve výši 1 593 171 Kč. Vzhledem k výše uvedenému stojí správní orgán na stanovisku, že jím uložená pokuta nebude pro obviněného likvidační.

Ze shora uvedených důvodů byla pokuta uložena ve výši 71 000 Kč, jak je uvedeno v bodě II výroku tohoto příkazu. Pokuta je uložena při dolní hranici zákonného rozpětí, konkrétně ve výši 0,71% maximální výše zákonné sazby. Správní orgán má za to, že jde o výši pokuty přiměřenou okolnostem, i s ohledem na negativní dopady opatření přijatých v nouzovém stavu na podnikatelskou činnost, a vedle sankční funkce splní i funkci výchovnou a preventivní, neboť bude motivovat obviněného k dodržování pracovněprávních předpisů.

Na základě ustanovení § 46 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky stanovil správní orgán lhůtu splatnosti pokuty delší než 30 dní, a to konkrétně v délce 90 dnů od nabytí právní moci příkazu. Správní orgán tak učinil s ohledem na nouzový stav vyhlášený vládou České republiky pro území České republiky usnesením vlády č. 194 ze dne 12. 3. 2020, v souvislosti s prokázáním výskytu koronaviru, označovaného jako SARS CoV-2, a navazující krizová opatření přijatá vládou a mimořádná opatření Ministerstva zdravotnictví České republiky mající

dopad na podnikatelské a další činnosti. Tímto stanovením delší lhůty splatnosti správní orgán zohledňuje celospolečenskou situaci, kdy subjekty mohou potřebovat čas na konsolidaci svých majetkových poměrů.

Pro informaci správní orgán uvádí, že obviněný má možnost požádat příslušný celní úřad o povolení splátek.

Pokud po provedeném dokazování bude v následném řízení vydáno rozhodnutí, kterým bude obviněný z přestupku uznán vinným, bude mu kromě správního trestu v souladu s § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky uložena též povinnost uhradit náklady řízení ve výši dle vyhlášky 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám a o paušální částce nákladů řízení, ve znění pozdějších předpisů.

Poučení:

Proti tomuto příkazu může podle § 150 odst. 3 správního řádu obviněný do 8 dnů ode dne jeho doručení podat odpor k Oblastnímu inspektorátu práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu se sídlem v Českých Budějovicích, Vodní 21, 370 06 České Budějovice.

Včasným podáním odporu se příkaz ruší a řízení pokračuje.

Lhůta pro podání odporu se počítá podle § 40 odst. 1 správního řádu ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení odporu, nebo uplynutím desátého dne, kdy byl nedoručený a uložený příkaz připraven k vyzvednutí, nebo dnem následujícím po dni, kdy adresát i po poučení o právních důsledcích plynoucích z toho, že písemnost odmítne převzít nebo neposkytne součinnost nezbytnou k řádnému doručení, písemnost nepřevzme, nebo dnem následujícím po dni, kdy znemožní předání uvedeného poučení.

V Českých Budějovicích dne 19. 8. 2020



Mgr. Dagmar Plocková Mahrová
vedoucí oddělení právního

Za správnost vyhotovení: JUDr. Markéta Soldátová

Rozdělovník:

- 1 x Oblastní inspektorát práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu
- 1 x Woux Team s.r.o., Velebného 1899, 190 16 Praha, DS: gy2yz46