



Spisová značka Q6-2023-188	Naše č.j. 19491/6.30/23-2	Vyřizuje/kontakt Mgr. Petr Kvítek / kl. 696	V Plzni 20.10.2023
-------------------------------	------------------------------	--	-----------------------

Poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb.



Oblastní inspektorát práce pro Plzeňský kraj a Karlovarský kraj (dále také jen „OIP“) obdržel dne 4.10.2023 vaši žádost dle výše uvedeného zákona o poskytnutí následujících informací:

1. Jaká byla v období od srpna roku 2022 do srpna roku 2023 průměrná výše pokuty pro osobu (právnícká osoba nebo podnikající fyzická osoba), která poprvé spáchala přestupek podle § 140 odst. 1 písm. f) zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti?

2. Jaká byla v období od srpna roku 2022 do srpna roku 2023 průměrná výše pokuty pro osobu (právnícká osoba nebo podnikající fyzická osoba), která poprvé spáchala přestupek podle § 140 odst. 1 písm. f) zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, tím, že umožnila jako příjemce výkon zastřenému zprostředkování zaměstnání?

3. V případech, kdy správní orgán uzavře, že kontrolovaná osoba spáchala přestupek dle § 140 odst. 1 písm. f) zákona č. 435/2004 Sb. o zaměstnanosti, a nepřistoupí k uložení pokuty za tento přestupek:

a) Přistupuje správní orgán v těchto případech k uložení jiných správních trestů ve smyslu § 35 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich?

b) V kolika případech v období od srpna roku 2022 do srpna roku 2023 přistoupil správní orgán pouze k uložení napomenutí kontrolované osobě, která se poprvé dopustila spáchání přestupku podle § 140 odst. 1 písm. f) zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti?

c) V kolika případech v období od srpna roku 2022 do srpna roku 2023 přistoupil správní orgán pouze k uložení napomenutí kontrolované osobě, která se poprvé dopustila spáchání přestupku podle § 140 odst. 1 písm. f) zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti tím, že umožnila jako příjemce výkon zastřenému zprostředkování zaměstnání?

4. Přihlíží správní orgán při udělení sankce za přestupek podle § 140 odst. 1 písm. f) zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti k tomu, že sankciovaná osoba (právnícká osoba nebo podnikající

fyzická osoba) byla za uvedený přestupek již v minulosti potrestána? Pokud ano, jaký to má vliv na formu a případně výši sankce?

5. Existuje metodika, podle které Oblastní inspektorát práce v určité době po skončení správního řízení a udělení sankce provede u kontrolované osoby (právnícká osoba nebo podnikající fyzická osoba), opětovnou kontrolu za účelem zjištění napravení?

OIP na základě uvedené žádosti poskytuje tyto informace k jednotlivým výše uvedeným dotazům:

Ad 1.

Průměrná výše pokuty činila 647.667,- Kč

Ad 2.

0

Ad 3 a).

Nepřístupuje

Ad 3 b).

0

Ad 3 c).

0

Ad 4.

Ano. Dochází k posuzování jednotlivých zjištění, správní orgán porovnává způsob a okolnosti, za kterých došlo ke spáchání uvedeného přestupku. Správní orgán tak posuzuje, zda se jedná o opakované spáchání přestupku, případně hodnotí shodná nebo rozdílná kritéria spáchání, aby mohl učinit kvalifikovaný závěr ve vztahu k preventivnímu účinku prvotně uložené sankce. Pakliže převažuje shoda u většiny kritérií, dochází k ukládání sankce zohledňující (v neprospěch obviněného) opakované spáchání totožného přestupku – viz. ust. § 40 písm. c) přestupkového zákona.

Ad 5.

Ne

S úctou

Mgr. Petr Kvítek

Právník

Rozdělovník:

1 x Oblastní inspektorát práce pro Plzeňský kraj a Karlovarský kraj

1