



Spisová značka
Q6-2023-208

Naše č.j.
22815/6.30/23-4

Vyřizuje/kontakt
Mgr. Michaela Brožová / kl. 650

V Plzni
16.01.2024

Částečné vyřízení žádosti, Oznámení o požadavku na úhradu nákladů za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací

Dne 27.11.2023 bylo Oblastnímu inspektorátu práce pro Plzeňský kraj a Karlovarský kraj se sídlem v Plzni jako povinnému orgánu doručena Vaše Žádost o informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), kterou jste požadovali informace:

- 1. Seznam agentur práce a kmenových zaměstnavatelů, od ledna 2022 do dne podání této žádosti, kteří měli, nebo mají sídlo ve Vašem kraji a porušili zákon o zaměstnanosti, zákoník práce, další pracovněprávní předpisy a jakým konkrétním způsobem tyto porušili.*
- 2. Jaký postih a kdy, byl udělen těmto pracovním agenturám a kmenovým zaměstnavatelům za porušení zákona o zaměstnanosti, zákoníku práce a dalších pracovněprávních předpisů.*
- 3. Kolik porušení, od ledna 2022 do dne podání této žádosti, spadalo do oblasti nelegálního zaměstnávání, kolik lidí bylo nelegálně zaměstnáváno pod agenturami práce a kmenovými zaměstnavateli, a kdy byla porušení Vaším úřadem zjištěna a kdy a jak byla pravomocně rozhodnuta.*
- 4. O občany, jakých zemí se konkrétně jednalo při zjištění nelegálního zaměstnávání, a jaký byl konkrétní počet nelegálně zaměstnaných z jednotlivých zemí.*
- 5. Kolik správních řízení u Vašeho úřadu aktuálně probíhá pro porušení zákoníku práce, zákona o zaměstnanosti a dalších pracovněprávních předpisů, a jaké agentury práce, nebo kmenového zaměstnavatele, se toto řízení týká.*
- 6. V kolika případech Váš úřad podal podnět k prošetření orgánům činným v trestním řízení s podezřením na trestný čin ze strany agentury práce, nebo kmenového zaměstnavatele, od ledna 2022 do dne podání této žádosti, a jaký byl učiněn závěr.*

Po výzvě povinného subjektu ohledně zpřesnění Vaší žádosti, aby bylo postaveno najisto, které informace požadujete (výzva č.j. 22815/6.30/23-2 ze dne 1.12.2023) jste svou žádosti zpřesnili tak, že požadujete:

- 1. Bod číslo jedna měníme s ohledem na speciální úpravu místní příslušnosti Vašeho úřadu na následující znění: Seznam agentur práce a zaměstnavatelů, od ledna 2022 do dne podání této žádosti, kteří vykonávali, nebo vykonávají činnost ve Vaší územní působnosti, tj. přidělovali, nebo přidělují zaměstnance u uživatele v místní příslušnosti Vašeho oblastního inspektorátu práce,*

nebo jen vykonávali, nebo vykonávají činnost ve Vaší územní působnosti, a porušili pracovněprávní legislativu (zákoník práce, zákon o zaměstnanosti, jiné zákonné a podzákonné právní předpisy) a jakým konkrétním způsobem tuto porušili.

2. Veškeré informace žádáme od ledna 2022 do dne podání této žádosti, tedy toto časové určení žádosti platí i pro bod 2., 4. a 5. U bodu 2. jde o porušení pracovněprávní legislativy, tedy všech možných předpisů, které musí subjekty dodržovat (zákoník práce, zákon o zaměstnanosti, jiné zákonné a podzákonné právní předpisy).

3. K bodu 3. upřesňujeme, že dotaz je tedy směřován k přestupkovému řízení, tj. k výroku o vině za spáchaný přestupek, jestliže z něj bude zřejmé, kolik lidí bylo u jednotlivých subjektů zaměstnáno nelegálně, tedy ve smyslu z § 5 písm. e) zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti. Resp. žádáme o sdělení informací takovým způsobem, z něhož bude zřejmý počet nelegálních pracovníků u jednotlivých subjektů, za odpovídající časové období, viz výše.

4. Kmenovým zaměstnavatelem se v tomto kontextu rozumí jakýkoli zaměstnavatel, který má vlastní zaměstnance a není agenturou práce, nebo je uživatelem (tedy zaměstnavatel, k němuž je zaměstnanec agentury práce přidělen k dočasnému výkonu práce) na základě spolupráce s agenturou práce.

5. Ve vztahu s bodem 4. rozšiřujeme žádost o informaci o otázku, které agentury práce a uživatelé, s ohledem na speciální úpravu místní příslušnosti Vašeho úřadu, nenaplnili řádně požadavky kladené na pravidla pro přidělování zaměstnanců k uživateli, a dále o kolik případů a konkrétně u jakých agentur práce a uživatelů se jednalo o zastřené zprostředkování zaměstnání ve smyslu § 5 písm. g) a § 14 odst. 1 písm. b) zákona o zaměstnanosti.

6. Dále žádáme o zaslání vyčíslení nákladů za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací ve smyslu ust. § 17 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, a to k rozdělení seznamu na agentury práce a jiné zaměstnavatele a dále k ručnímu vyhledávání informací o nelegálním zaměstnávání, viz. bod 3. žádosti. (podání ze dne 2.1.2024, které bylo doručeno dne 3.1.2024 a zaevidováno pod č.j. 22815/6.30/23-3).

K Vaší žádosti Vám ve struktuře Vašich dotazů sdělujeme:

Ad 1) Níže poskytujeme seznam subjektů, u nichž ve Vámi dotazovaném období bylo nadepsaným oblastním inspektorátem práce zjištěno porušení právních předpisů současně s informací o porušeném právním předpise (viz příloha č. 1). Součástí poskytnuté informace je uvedení údaje, že se daná kontrola vztahovala k agenturám práce (viz příloha 2), což je údaj, který je statisticky sledován. K tomuto údaji uvádíme, že nemusí být vypovídající, zda se jedná o agenturu práce či nikoli, ale skutečně se jedná o údaj, zda se předmět kontroly vztahoval k agenturnímu zaměstnávání. Závěrem k tomuto bodu konstatujeme, že u podnikajících fyzických osob je s ohledem na ochranu osobních údajů poskytnuta pouze informace o existenci kontroly, jakého porušení se tyto podnikající fyzické osoby dopustily a údaj, zda se jedná o kontrolu, která se vztahovala k agenturnímu zaměstnávání (resp. žádnou fyzickou osobu, která prošla kontrolou týkající se agenturního zaměstnání neevidujeme).

Ad 2) V této souvislosti úvodem konstatujeme, že dotaz směřuje k subjektům viz otázka č. 1, proto povinný subjekt vybíral z této množiny. Nejedná se tak o všechny věci rozhodnuté v dotazovaném období. Spis je poté, co je vypořádán v rámci kontroly a kontrola je uzavřena některým ze způsobů dle ust. § 18 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění zákona č. 183/2017 Sb., postoupen právnímu oddělení, které přestupkové řízení zahajuje dle svých kapacitních možností. Obecně lze tedy tvrdit, že přestupková řízení nemusejí být ještě zahájena, případně není ve věci ještě rozhodnuto. Z logiky věci plyne, že s rostoucím časem lineárně roste i pravděpodobnost, že věc není ještě rozhodnuta. Závěrem sdělujeme, že ve výčtu sankcionovaných subjektů finanční pokutou (napomenutí v tomto případě uloženo nebylo) nejsou zahrnuty nesoučinnostní sankce, neboť se jedná o jiné porušení, nejedná se o porušení zákona o zaměstnanosti, zákoníku práce nebo jiných dalších pracovněprávních předpisů. Seznam (viz příloha č. 3) je opět poskytnut jako souhrnný seznam, bez zohlednění rozdělení na agentury

práce a ostatní, kdy informace o subjektech, kde bylo konstatováno porušení v souvislosti s agenturním zaměstnáváním, je obsahem přílohy č. 2.

Ad 3) K dotazu, kolik porušení, po zpřesnění, kolik výroků o vině se vztahovalo k umožnění nelegální práce, Vám sdělujeme, že se jednalo o celkem 135 rozhodnutí. V této souvislosti zdůrazňujeme, že v souladu s textací žádosti se již nejedná o přestupková řízení vztažená ke zjištěním viz bod jedna, ale o všechna přestupková řízení, která byla v dotazovaném období rozhodnuta. Aby mohl povinný subjekt plně odpovědět na otázku, kolik lidí bylo nelegálně zaměstnáváno pod agenturami práce a kmenovými zaměstnavateli, kdy byla porušení Vaším úřadem zjištěna a kdy a jak byla pravomocně rozhodnuta, bude muset nahlédnout do výroku každého relevantního rozhodnutí. Oblastní inspektorát práce v dotazovaném období vydal, jak je uvedeno výše, 135 rozhodnutí v oblasti nelegálního zaměstnávání. S ohledem na toto množství spisů, které bude nutno vyhledat a zpracovat, požaduje povinný subjekt úhradu nákladů za takto rozsáhlé vyhledání. V podrobnostech viz níže. Současně podáním ze dne 2.1.2023 (vyjádření k výzvě ze dne 2.1.2023, zaevidované pod č.j. 22815/6.30/23-3) jste žádost doplnili a rozšířili o požadavek na sdělení, které agentury práce a uživatelé, s ohledem na speciální úpravu místní příslušnosti Vašeho úřadu, nenaplnili řádně požadavky kladené na pravidla pro přidělování zaměstnanců k uživateli, a dále o kolik případů a konkrétně u jakých agentur práce a uživatelů se jednalo o zastřené zprostředkování zaměstnání ve smyslu § 5 písm. g) a § 14 odst. 1 písm. b) zákona o zaměstnanosti. Požadované informace poskytujeme přílohou č. 4. K informaci o tom, zda je subjekt agenturou práce, konstatujeme, že je vztaženo k době vydání rozhodnutí.

Ad 4) K vyhodnocení a poskytnutí požadované informace opět bude nutno provést fyzickou lustraci spisu a požadované zjistit z výroku konkrétního rozhodnutí. Protože se bude jednat o další podrobné informace, které budou zjišťovány k vyhodnocení bodu 3. Vaší žádosti, je tato skutečnost zohledněna při vyčíslování nákladů na rozsáhlé vyhledávání, tzn. již není požadována samostatná úhrada nákladů, ale je vyčísleno souhrnně.

Ad 5) Oblastní inspektorát práce jako povinný subjekt sděluje, že v současnosti vede 200 přestupkových řízení. Informace byla filtrována ke dni vyřízení žádosti. Níže poskytujeme seznam všech subjektů, s nimiž je přestupkové řízení vedeno (viz příloha č. 5). Jak je již uvedeno výše, s ohledem na ochranu osobních údajů je u fyzických osob poskytnuta pouze informace o existenci řízení. Zároveň sdělujeme, že pokud by měla být zjištěna i informace, zda se jedná či nikoli o agenturu práce, bude muset být tato informace zjišťována ze spisového materiálu fyzickým prověřením obsahu spisu, proto je níže požadována úhrada nákladů na vyhledávání této informace.

Ad 6) Oblastní inspektorát práce jako povinný subjekt sděluje, že v dotazovaném období neučinil žádné trestní oznámení. Nicméně považujeme za důležité uvést, že veškeré protokoly, kdy je konstatováno umožnění výkonu nelegální práce, a následně všechna pravomocná rozhodnutí jsou postupována orgánům cizinecké policie a Odboru azylové a migrační politiky MV.

Jak je uvedeno výše, ke zjištění podrobného členění informací, jak je požadováno pod bodem č. 3 a č. 4 žádosti, bude muset oblastní inspektorát práce jako povinný subjekt prověřit 135 spisů. S ohledem na strukturu požadovaných informací, kdy je požadován údaj a počtu nelegálně zaměstnávaných osob, jejich národnosti, kdy byla porušení zjištěna a kdy a jak byla pravomocně rozhodnuta, lze stanovit tempo zpracování na cca 5 spisů za hodinu. Tomuto vyhledání a zpracování informací tedy bude nutno věnovat 27 hodin. Pokud se jedná o náklady na vyřízení pod bodem č. 5, kde lze spravedlivě opět očekávat prohlédnutí cca 5 spisů za hodinu, vychází pro zpracování a vyhledání informací z 200 spisů na 40 hodin práce.

S ohledem na výše uvedené oblastní inspektorát práce vyčísлил náklady na vyřízení žádosti spočívající v mimořádně rozsáhlém vyhledávání a zpracování informací na 16.250,- Kč. Tato částka vychází z celkového počtu hodin, které zaměstnanec inspektorátu bude muset věnovat vyřízení žádosti, jak bylo uvedeno výše, tedy celkem 67 hodin, po odečtení prvních 2 hodin práce, které se nezpлатňují, a sazebníku úhrad nákladů Státního úřadu inspekce práce

(dostupný na http://www.suip.cz/oip05/o-nas/povinne-zverejnovane-informace/?q=sazebnik_uhrad) v souvislosti s poskytováním informací podle zákona č. 106/1999 Sb. Jak ze sazebníku vyplývá, částka za jednu hodinu mimořádně rozsáhlého vyhledávání informací odborným referentem je stanovena na 250,- Kč. Tato částka obsahuje jak mzdové náklady, tak strojový čas a je stanovena jako konečná.

Částku ve výši 16.250,- Kč uhradte na číslo účtu 19-1024821/0710, variabilní symbol 65755277

Pokud uvedená částka nebude uhrazena do 60 dnů ode dne doručení tohoto oznámení, bude v souladu s § 17 odst. 5 zákona o svobodném přístupu k informacím Vaše žádost o poskytnutí informací bez dalšího odložena.

Poučení: Proti výši úhrady může žadatel podat podle § 16a odst. 1 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace Oblastnímu inspektorátu práce pro Plzeňský kraj a Karlovarský kraj se sídlem v Plzni, a to do 30-ti dnů ode dne doručení tohoto oznámení. Lhůta počíná běžet dnem následujícím po dni doručení tohoto oznámení. O stížnosti rozhoduje jako nadřízený orgán Státní úřad inspekce práce.

Mgr. Michaela Brožová
Vedoucí oddělení právního

- Přílohy:
1. seznam kontrolovaných subjektů, kde bylo zjištěno porušení
 2. seznam subjektů s příznakem, že kontrola byla vykonána v souvislosti s agenturním zaměstnáváním
 3. seznam subjektů, kdy již bylo pravomocně rozhodnuto s uvedením data rozhodnutí a povahy správního trestu.
 4. seznam subjektů, u nichž bylo konstatováno porušení na úseku zastřené agenturního zaměstnávání a porušení povinností agentury práce a uživatele
 5. seznam vedených přestupkových řízení

Rozdělovník:

1 x Oblastní inspektorát práce pro Plzeňský kraj a Karlovarský kraj

