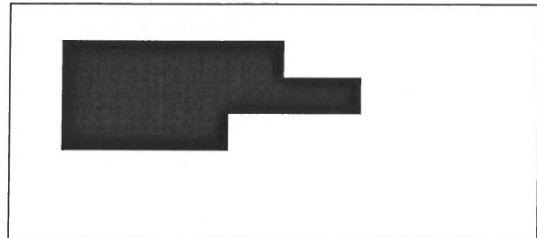




Oblastní inspektorát práce pro Ústecký kraj a Liberecký kraj



Váš dopis značky/ze dne
Z/890/2012/21.9.2015

Naše čj.
14721/7.30/18-2

Vyřizuje/kontakt
Mgr. Roztočil/950179792

Ústí nad Labem
11. 6. 2018

Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Oblastní inspektorát práce pro Ústecký kraj a Liberecký kraj se sídlem v Ústí nad Labem (dále jen „OIP“) obdržel dne 21. 9. 2015 žádost [redacted], nar. [redacted], bytem v Žatci, [redacted], PSČ [redacted], zastoupené na základě plné moci [redacted], advokátem, ev. č. ČAK [redacted], se sídlem v [redacted], [redacted], PSČ [redacted] (dále jen „žadatelka“), o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“).

Žadatelka požadovala poskytnutí informace o tom, jaké kroky učinil OIP v reakci na níže uvedená podání:

1. Podání z 29. 1. 2015 označené jako „Daben Kovářská, s.r.o. - chybějící pracovní smlouvy, práce v noci, pracovní doba“
2. Podání z 22. 3. 2015 označené jako „Stížnost na způsob vyřízení podnětu z 29. 1. 2015“
3. Podání z 15. 5. 2015 označené jako „Replika na Váš přípis z 13. 5. 2015“
4. Podání z 30. 6. 2015 označené jako „Replika na Váš přípis z 29. 6. 2015“
5. Podání z 11. 8. 2015 označené jako „Urgence“
6. Podání z 13. 8. 2015 označené jako „Replika na Váš přípis z 12. 8. 2015“

Žadatelka zároveň požadovala poskytnutí dokumentů zaznamenávající výše zmíněné kroky, které OIP učinil.

Na základě výše uvedené žádosti OIP žadatelce přípisem č. j. 21552/7.30/15-1 ze dne 8. 10. 2015 poskytl informaci o tom, jaké kroky učinil v reakci na výše uvedená podání.

OIP dále rozhodnutím č. j. 21555/7.30/15-2 ze dne 8. 10. 2015 výše uvedenou žádost částečně odmítl, a to v části týkající se poskytnutí dokumentů zaznamenávajících kroky učiněné OIP na základě v této žádosti uvedených podání. Konkrétně se jednalo o následující dokumenty:

1. Záznam ze dne 17. 2. 2015 pořízený podle § 3 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole
2. Přípis č. j. OIP-2015-1602 ze dne 9. 3. 2015, kterým reagoval na podání z 29. 1. 2015 označené jako „Daben Kovářská, s.r.o. - chybějící pracovní smlouvy, práce v noci, pracovní doba“,

3. Přípis č. j. 5790/7.30/15 ze dne 13. 5. 2015, kterým reagoval na podání z 22. 3. 2015 označené jako „Stížnost na způsob vyřízení podnětu z 29. 1. 2015“,
4. Přípis č. j. 10726/7.30/15 ze dne 29. 6. 2015, kterým reagoval na podání z 15. 5. 2015 označené jako „Replika na Váš přípis z 13. 5. 2015“,
5. Přípis č. j. 14920/7.30/15 ze dne 12. 8. 2015, kterým reagoval na podání z 30. 6. 2015 označené jako „Replika na Váš přípis z 29. 6. 2015“ a podání z 11. 8. 2015 označené jako „Urgence“, a
6. Přípis č. j. 18296/7.30/15 ze dne 22. 9. 2015, kterým reagoval na Podání z 13. 8. 2015 označené jako „Replika na Váš přípis z 12. 8. 2015“.

Žadatelka podala proti rozhodnutí OIP č. j. 21555/7.30/15-2 ze dne 8. 10. 2015 o částečném odmítnutí žádosti odvolání. Státní úřad inspekce práce (dále jen „SÚIP“) svým rozhodnutím č. j. 8130/1.30/15-3 ze dne 23. 11. 2015 toto odvolání zamítl a rozhodnutí OIP č. j. 21555/7.30/15-2 ze dne 8. 10. 2015 potvrdil.

Žadatelka následně podala ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem (dále jen „krajský soud“) žalobu, v níž se domáhala zrušení rozhodnutí SÚIP č. j. 8130/1.30/15-3 ze dne 23. 11. 2015

Dne 23. 5. 2018 vydal krajský soud rozsudek č. j. [REDAKCE], ve kterém rozhodnutí SÚIP č. j. 8130/1.30/15-3 ze dne 23. 11. 2015 a rozhodnutí OIP č. j. 21555/7.30/15-2 ze dne 8. 10. 2015 pro nezákonnost zrušil (viz výrok I. rozsudku), věc vrátil žalovanému (SÚIP) v rozsahu žádosti žalobkyně (žadatelky) ze dne 21. 9. 2015, kterou se domáhala poskytnutí záznamu ze dne 17. 2. 2015, k dalšímu řízení (viz výrok II. rozsudku).

Krajský soud dále ve výše zmíněném rozsudku OIP nařídil, aby ve lhůtě do patnácti dnů od právní moci tohoto rozsudku poskytnul žalobkyni (žadatelce) informace požadované v její žádosti ze dne 21. 9. 2015, a to přípisy

- ze dne 9. 3. 2015, č. j. OIP-2015-1602,
- ze dne 13. 5. 2015, č. j. 5790/7.30/15,
- ze dne 29. 6. 2015, č. j. 10726/7.30/15,
- ze dne 12. 8. 2015, č. j. 14920/7.30/15, a
- ze dne 22. 9. 2015, č. j. 18296/7.30/15 (viz výrok III. rozsudku).

S ohledem na výše uvedené skutečnosti, OIP žadatelce v příloze k tomuto přípisu poskytuje přípisy

- ze dne 9. 3. 2015, č. j. OIP-2015-1602,
- ze dne 13. 5. 2015, č. j. 5790/7.30/15,
- ze dne 29. 6. 2015, č. j. 10726/7.30/15,
- ze dne 12. 8. 2015, č. j. 14920/7.30/15, a
- ze dne 22. 9. 2015, č. j. 18296/7.30/15.

Mgr. Aleš Kalvoda
vedoucí inspektor