

Oblastní inspektorát práce
pro Ústecký kraj a Liberecký kraj se sídlem v Ústí nad Labem
ul. SNP 2720/21, 400 11 Ústí nad Labem

Čj.: 18868/7.30/14/7.4.-1

ROZHODNUTÍ

Oblastní inspektorát práce pro Ústecký kraj a Liberecký kraj se sídlem v Ústí nad Labem, SNP 2720/21, 400 11 Ústí nad Labem (dále jen „OIP“), příslušný podle ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, rozhodl podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů takto:

Žádost nar. bytem zastoupené na základě plné moci Mgr. 1, advokátem, se sídlem 779 00 Olomouc (dále jen „žadatelka“), o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „zákon“), kterou OIP obdržel dne 17. 9. 2014 prostřednictvím datové schránky, a kterou žadatelka žádala o zaslání kopií všech dohod o provedení práce a sdělení č.j. přiděleného k této věci

se odmítá.

O d ů v o d n ě n í

Paní bytem zastoupená na základě plné moci Mgr. advokátem, se sídlem 00 Olomouc (dále jen „žadatelka“), požádala prostřednictvím právního zástupce Mgr. Začala, o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „zákon“), vztahující se k řízení vedeném u OIP pod čj. 12898/7.50/12/7.4-2 a 16382/7.50/14/7.4-2 a o poskytnutí kopií všech dohod o provedení práce a sdělení č.j. přiděleného k této věci.

OIP poskytl informace k čj. 12898/7.50/12/7.4-2 a 16382/7.50/14/7.4-2. včetně dalších čísel jednací, které navazují na výše uvedená čísla jednací. Další požadavek na poskytnutí kopií všech dohod o provedení práce OIP odmítl poskytnout.

OIP jako správní orgán a povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona o informacích, dospěl z obsahu žádosti k závěru odmítnout žádost, neboť podle ustanovení § 11 odst. 3 zákona o informacích, informace, které získal povinný subjekt od třetí osoby při plnění úkolů v rámci kontrolní, dozorové, dohledové nebo obdobné činnosti prováděné na základě zvláštního právního předpisu, podle kterého se na ně vztahuje povinnost mlčenlivosti nebo jiný postup chránící je před zveřejněním nebo zneužitím, se neposkytují. Povinný subjekt poskytne pouze ty informace, které při plnění těchto úkolů vznikly jeho činností. To také OIP učinil a poskytl žadateli požadované informace, jak je uvedeno výše. Dokumenty, které nyní požaduje žadatelka, nevznikly činností OIP. Povinnost zachovávat mlčenlivost o všech skutečnostech, o kterých se kontrolující osoba dozvěděla v souvislosti s kontrolou a nezneužívat takto získaných informací, je pak zakotvena v ustanovení § 20 odst. 1 zákona č. 255/2012 Sb.,

o kontrole (kontrolní řád). Kromě výše uvedeného má OIP zato, že kopie dohod o provedení práce by žadatelka měla sama vlastnit.

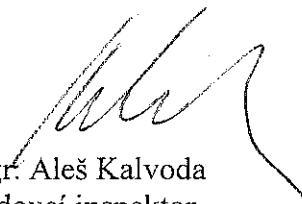
Na základě shora uvedených skutečností rozhodl OIP tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

P o u č e n í

Proti tomuto rozhodnutí lze podat podle § 16 zákona o informacích odvolání. Odvolání se podává ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení (doručení) ke Státnímu úřadu inspekce práce v Opavě, Kolářská 451/13, 746 01 Opava, který o odvolání rozhodne, podáním učiněným u Oblastního inspektorátu práce pro Ústecký kraj a pro Liberecký kraj se sídlem v Ústí nad Labem. Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po oznámení (doručení) písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

V Ústí nad Labem dne 1. října 2014




Mgr. Aleš Kalvoda
vedoucí inspektor