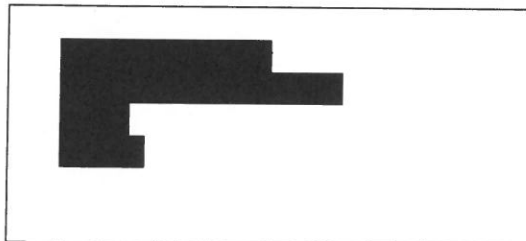


**Oblastní inspektorát práce  
pro Ústecký kraj a Liberecký kraj**



Váš dopis značky / ze dne  
/ 27. září 2017

Naše č.j.  
26742/7.30/17-2

Vyřizuje / kontakt  
Mgr. Sálek / 950 179 703

Ústí nad Labem  
12. října 2017

## Sdělení a vyřízení žádosti o informace

Oblastní inspektorát práce pro Ústecký kraj a Liberecký kraj, se sídlem SNP 2720/21, Ústí nad Labem, PSC 400 11 (dále jen „inspektorát“), obdržel dne 27. září 2017 prostřednictvím datové zprávy podání [redacted], narozeného dne [redacted], bytem [redacted] (dále jen „podatel“), zastoupeného na základě plné moci [redacted], advokátem se sídlem [redacted] (dále jen „zmocněnec podatele“), ze dne 27. září 2017 (dále jen „podání“).

Zmocněnec podatele v podání uvedl, že si v zastoupení podatele na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), dovoluje požádat inspektorát o informace související s obsahem přípisu inspektorátu č.j. 25417/7.30/17-2 ze dne 11. září 2017. Zmocněnec podatele tedy prosí o:

- 1) sdělení, kolik podání týkajících se obchodní společnosti [redacted], se sídlem [redacted], IČ [redacted] (dále jen „společnost [redacted]“), učinil zmocněnec podatele v letech 2013 až 2017 u stavebního úřadu (zmocněnec podatele požaduje uvedení celkového počtu podání známých inspektorátu a uvedení, kolik z tohoto počtu představují podání obsahující podnět ke kontrole nebo k zahájení správního řízení); zmocněnec podatele prosí o poskytnutí veškerých dokumentů, v nichž je tato informace zachycena.
- 2) sdělení, kolik podání týkajících se společnosti [redacted] učinil zmocněnec podatele v letech 2013 až 2017 u odboru životního prostředí (zmocněnec podatele požaduje uvedení celkového počtu podání známých inspektorátu a uvedení, kolik z tohoto počtu představují podání obsahující podnět ke kontrole nebo k zahájení správního řízení); zmocněnec podatele prosí o poskytnutí veškerých dokumentů, v nichž je tato informace zachycena.
- 3) sdělení, kolik podání týkajících se společnosti [redacted] učinil zmocněnec podatele v letech 2013 až 2017 u krajské hygienické stanice (zmocněnec podatele požaduje uvedení celkového počtu podání známých inspektorátu a uvedení, kolik z tohoto počtu představují podání obsahující podnět ke kontrole nebo k zahájení správního řízení); zmocněnec podatele prosí o poskytnutí veškerých dokumentů, v nichž je tato informace zachycena.
- 4) sdělení, kolik podání týkajících se společnosti [redacted] učinil zmocněnec podatele v letech 2013 až 2017 u policie (zmocněnec podatele požaduje uvedení celkového počtu podání



- známých inspektorátu a uvedení, kolik z tohoto počtu představují podání obsahující podnět ke kontrole nebo k zahájení správního řízení); zmocněnec podatele prosí o poskytnutí veškerých dokumentů, v nichž je tato informace zachycena.
- 5) sdělení, kolik podání týkajících se společnosti ██████ učinil zmocněnec podatele v letech 2013 až 2017 u soudů (zmocněnec podatele požaduje uvedení celkového počtu podání známých inspektorátu a uvedení, kolik z tohoto počtu představují žaloby); zmocněnec podatele prosí o poskytnutí veškerých dokumentů, v nichž je tato informace zachycena.
  - 6) sdělení, kolik podání týkajících se společnosti ██████ učinil zmocněnec podatele v letech 2013 až 2017 u jiných orgánů veřejné moci (zmocněnec podatele požaduje uvedení celkového počtu podání známých inspektorátu a uvedení, kolik z tohoto počtu představují podání obsahující podnět ke kontrole nebo k zahájení správního řízení); zmocněnec podatele prosí o poskytnutí veškerých dokumentů, v nichž je tato informace zachycena.
  - 7) sdělení, jaké kontroly prováděl v letech 2013 až 2017 u společnosti ██████ inspektorát a jaká řízení vedl v této době s touto společností (zmocněnec podatele požaduje ke každé kontrole/řízení uvedení čísla jednacího, předmětu, data zahájení, data ukončení a výsledku).
  - 8) sdělení, jaké kontroly prováděl v letech 2013 až 2017 u společnosti ██████ stavební úřad a jaká řízení vedl v této době s touto společností (zmocněnec podatele požaduje ke každé kontrole/řízení uvedení čísla jednacího, předmětu, data zahájení, data ukončení a výsledku, pokud jsou tyto údaje inspektorátu známy); zmocněnec podatele prosí o poskytnutí veškerých dokumentů, v nichž je tato informace zachycena.
  - 9) sdělení, jaké kontroly prováděla v letech 2013 až 2017 u společnosti ██████ krajská hygienická stanice a jaká řízení vedla v této době s touto společností (zmocněnec podatele požaduje ke každé kontrole/řízení uvedení čísla jednacího, předmětu, data zahájení, data ukončení a výsledku, pokud jsou tyto údaje inspektorátu známy); zmocněnec podatele prosí o poskytnutí veškerých dokumentů, v nichž je tato informace zachycena.
  - 10) sdělení, jaké kontroly nebo šetření prováděla v letech 2013 až 2017 u společnosti ██████ policie a jaká řízení vedla v této době s touto společností (zmocněnec podatele požaduje ke každé kontrole/šetření/řízení uvedení čísla jednacího, předmětu, data zahájení, data ukončení a výsledku ukončení, pokud jsou tyto údaje inspektorátu známy); zmocněnec podatele prosí o poskytnutí veškerých dokumentů, v nichž je tato informace zachycena.
  - 11) sdělení, jaká soudní řízení probíhala v letech 2013 až 2017 za účasti společnosti ██████ (zmocněnec podatele požaduje ke každému řízení uvedení spisové značky, předmětu, data zahájení, data ukončení a výsledku ukončení, pokud jsou tyto údaje inspektorátu známy); zmocněnec podatele prosí o poskytnutí veškerých dokumentů, v nichž je tato informace zachycena.
  - 12) sdělení, jaké kontroly prováděly v letech 2013 až 2017 u společnosti ██████ jiné orgány veřejné moci a jaká řízení vedly tyto orgány v této době s touto společností (zmocněnec podatele požaduje ke každé kontrole/řízení uvedení označení orgánu veřejné moci, čísla jednacího, předmětu, data zahájení, data ukončení a výsledku, pokud jsou tyto údaje inspektorátu známy); zmocněnec podatele prosí o poskytnutí veškerých dokumentů, v nichž je tato informace zachycena.
  - 13) označení pramene (podkladu) informace o tom, že záměrem zmocněnce podatele je to, aby podrobil společnost ██████ neustálým kontrolám, správním řízením, soudním řízením, policejním vyšetřováním; zmocněnec podatele prosí o poskytnutí veškerých dokumentů, v nichž je tato informace zachycena.
  - 14) označení pramene (podkladu) informace o tom, že předmět zájmu zmocněnce podatele v oblasti používání osobních ochranných prostředků a v oblasti nelegálního zaměstnávání u společnosti ██████ je předstíraný; zmocněnec podatele prosí o poskytnutí veškerých dokumentů, v nichž je tato informace zachycena.
  - 15) označení pramene (podkladu) informace o tom, že předmět zájmu zmocněnce podatele v oblasti používání osobních ochranných prostředků a v oblasti nelegálního zaměstnávání u společnosti ██████ je fiktivní; zmocněnec podatele prosí o poskytnutí veškerých dokumentů, v nichž je tato informace zachycena.



Závěrem svého podání poprosil zmocněnec podatele o to, aby mu vyžádané informace byly zaslány v elektronické podobě do jeho datové schránky. Přílohou svého podání zaslal zmocněnec podatele inspektorátu plnou moc k zastupování podatele.

Podle ustanovení § 37 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, je podání úkonem směřujícím vůči správnímu orgánu. Podání se posuzuje podle svého skutečného obsahu a bez ohledu na to, jak je označeno.

Podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím jsou povinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce.

Působnost inspektorátu je vymezena především zákonem č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, v platném znění (dále jen „zákon o inspekci práce“), zákonem č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, v platném znění, a zákonem č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), v platném znění, a dále právními předpisy provádějícími tyto zákony a souvisejícími s těmito zákony.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem a s ohledem na obsah shora popsaného podání tímto inspektorát sděluje zmocněnci podatele následující.

- 1) Informace o tom, kolik podání týkajících se společnosti ██████ učinil zmocněnec podatele v letech 2013 až 2017 u stavebního úřadu, se nevztahuje k působnosti inspektorátu, neboť podání týkající se společnosti ██████ učiněná zmocněncem podatele v letech 2013 až 2017 u stavebního úřadu předmětem působnosti inspektorátu nejsou.
- 2) Informace o tom, kolik podání týkajících se společnosti ██████ učinil zmocněnec podatele v letech 2013 až 2017 u odboru životního prostředí, se nevztahuje k působnosti inspektorátu, neboť podání týkající se společnosti ██████ učiněná zmocněncem podatele v letech 2013 až 2017 u odboru životního prostředí předmětem působnosti inspektorátu nejsou.
- 3) Informace o tom, kolik podání týkajících se společnosti ██████ učinil zmocněnec podatele v letech 2013 až 2017 u krajské hygienické stanice, se nevztahuje k působnosti inspektorátu, neboť podání týkající se společnosti ██████ učiněná zmocněncem podatele v letech 2013 až 2017 u krajské hygienické stanice předmětem působnosti inspektorátu nejsou.
- 4) Informace o tom, kolik podání týkajících se společnosti ██████ učinil zmocněnec podatele v letech 2013 až 2017 u policie, se nevztahuje k působnosti inspektorátu, neboť podání týkající se společnosti ██████ učiněná zmocněncem podatele v letech 2013 až 2017 u policie předmětem působnosti inspektorátu nejsou.
- 5) Informace o tom, kolik podání týkajících se společnosti ██████ učinil zmocněnec podatele v letech 2013 až 2017 u soudů, se nevztahuje k působnosti inspektorátu, neboť podání týkající se společnosti ██████ učiněná zmocněncem podatele v letech 2013 až 2017 u soudů předmětem působnosti inspektorátu nejsou.
- 6) Informace o tom, kolik podání týkajících se společnosti ██████ učinil zmocněnec podatele v letech 2013 až 2017 u jiných orgánů veřejné moci, se nevztahuje k působnosti inspektorátu, neboť podání týkající se společnosti ██████ učiněná zmocněncem podatele v letech 2013 až 2017 u jiných orgánů veřejné moci předmětem působnosti inspektorátu nejsou.
- 7) Informace o tom, jaké kontroly prováděl v letech 2013 až 2017 u společnosti ██████ stavební úřad a jaká řízení vedl v této době s touto společností, se nevztahuje k působnosti inspektorátu, neboť kontroly prováděné v letech 2013 až 2017 u společnosti ██████ stavebním úřadem a řízení vedená tímto úřadem v této době s touto společností předmětem působnosti inspektorátu nejsou.
- 8) Informace o tom, jaké kontroly prováděla v letech 2013 až 2017 u společnosti ██████ krajská hygienická stanice a jaká řízení vedla v této době s touto společností, se nevztahuje k působnosti inspektorátu, neboť kontroly prováděné v letech 2013 až 2017 u společnosti



- ██████ krajskou hygienickou stanicí a řízení vedená tímto úřadem v této době s touto společností předmětem působnosti inspektorátu nejsou.
- 9) Informace o tom, jaké kontroly nebo jaká šetření prováděla v letech 2013 až 2017 u společnosti ██████ policie a jaká řízení vedla v této době s touto společností, se nevztahuje k působnosti inspektorátu, neboť kontroly prováděné a šetření prováděná v letech 2013 až 2017 u společnosti ██████ policií a řízení vedená policií v této době s touto společností předmětem působnosti inspektorátu nejsou.
  - 10) Informace o tom, jaká soudní řízení probíhala v letech 2013 až 2017 za účasti společnosti ██████, se nevztahuje k působnosti inspektorátu, neboť soudní řízení proběhnuvší v letech 2013 až 2017 za účasti společnosti ██████ předmětem působnosti inspektorátu nejsou.
  - 11) Informace o tom, jaké kontroly prováděly v letech 2013 až 2017 u společnosti ██████ jiné orgány veřejné moci a jaká řízení vedly tyto orgány v této době s touto společností, se nevztahuje k působnosti inspektorátu, neboť kontroly prováděné v letech 2013 až 2017 u společnosti ██████ jinými orgány veřejné moci a řízení vedená těmito orgány v této době s touto společností předmětem působnosti inspektorátu nejsou.
  - 12) Informace o tom, že záměrem zmocněnce podatele je to, aby podrobil společnost ██████ neustálým kontrolám, správním řízením, soudním řízením, policejním vyšetřováním, se nevztahuje k působnosti inspektorátu, neboť záměr zmocněnce podatele podrobit společnost ██████ neustálým kontrolám, správním řízením, soudním řízením, policejním vyšetřováním předmětem působnosti inspektorátu není.
  - 13) Informace o tom, že předmět zájmu zmocněnce podatele v oblasti používání osobních ochranných prostředků a v oblasti nelegálního zaměstnávání u společnosti ██████ je předstíraný, se nevztahuje k působnosti inspektorátu, neboť předmět zájmu zmocněnce podatele v oblasti používání osobních ochranných pracovních prostředků a v oblasti nelegálního zaměstnávání u společnosti ██████ předmětem působnosti inspektorátu není.
  - 14) Informace o tom, že předmět zájmu zmocněnce podatele v oblasti používání osobních ochranných prostředků a v oblasti nelegálního zaměstnávání u společnosti ██████ je fiktivní, se nevztahuje k působnosti inspektorátu, neboť předmět zájmu zmocněnce podatele v oblasti používání osobních ochranných pracovních prostředků a v oblasti nelegálního zaměstnávání u společnosti Daben předmětem působnosti inspektorátu není.

Vzhledem k tomu, že informace, jichž se zmocněnec podatele dožadoval v bodech 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 a 15 svého výše popsaného podání, se nevztahují k působnosti inspektorátu, jak shora podrobně vysvětleno, nelze v tomto rozsahu toto podání podle jeho skutečného obsahu ve vztahu k inspektorátu posoudit jako žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím, protože inspektorát v tomto rozsahu toto podání vyřídil tímto sdělením.

Pokud jde o informace, jichž se zmocněnec podatele dožadoval v bodě 7 svého výše popsaného podání, kterýžto bod lze podle jeho skutečného obsahu jako jediný posoudit ve vztahu k inspektorátu jako žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím, pak k této žádosti inspektorát sděluje zmocněnci podatele, že v letech 2013 až 2017 provedl u společnosti ██████ tyto kontroly:

- 1) kontrola vedená pod číslem jednacím 27903/7.41/13/15.2 – předmět: dodržování povinností na úseku bezpečnosti práce a dodržování povinností na úseku vyhrazených technických zařízení; datum zahájení: 25. listopadu 2013; datum ukončení: 27. listopadu 2013; výsledek: zjištěno porušení ustanovení § 4 odst. 1 ve spojení s ustanovením bodu 6.1 přílohy k nařízení vlády č. 101/2005 Sb., o podrobnějších požadavcích na pracoviště a pracovní prostředí, v platném znění (dále jen „nařízení vlády o podrobnějších požadavcích na pracoviště a pracovní prostředí“), porušení ustanovení § 2 odst. 1 písm. a) zákona č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), v tehdy platném znění (dále jen „zákon o zajištění



- dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci“), porušení ustanovení § 4 odst. 1 ve spojení s ustanovením bodu 3.3.1 přílohy k nařízení vlády o podrobnějších požadavcích na pracoviště a pracovní prostředí, porušení ustanovení § 2 odst. 1 písm. a) zákona o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, porušení ustanovení § 4 odst. 1 ve spojení s ustanovením bodu 3.4.6 přílohy k nařízení vlády o podrobnějších požadavcích na pracoviště a pracovní prostředí, porušení ustanovení § 102 odst. 1 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, v tehdy platném znění (dále jen „zákoník práce“), porušení ustanovení § 4 odst. 2 nařízení vlády č. 378/2001 Sb., kterým se stanoví bližší požadavky na bezpečný provoz a používání strojů, technických zařízení, přístrojů a náradí, v platném znění (dále jen „nařízení vlády, kterým se stanoví bližší požadavky na bezpečný provoz a používání strojů, technických zařízení, přístrojů a náradí“), a porušení ustanovení § 63 odst. 9 vyhlášky Českého úřadu bezpečnosti práce č. 48/1982 Sb., kterou se stanoví základní požadavky k zajištění bezpečnosti práce a technických zařízení, v platném znění.
- 2) kontrola vedená pod spisovou značkou 935/7.71/14/15.2. – předmět: dodržování zákazu umožnění výkonu nelegální práce, dodržování zákazu výkonu nelegální práce, dodržování povinností na úseku pracovního poměru nebo dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr; datum zahájení: 21. ledna 2014; datum ukončení: 31. ledna 2014; výsledek: nebyly zjištěny nedostatky.
  - 3) kontrola vedená pod spisovou značkou 20315/7.71/14/15.2. – předmět: dodržování zákazu umožnění výkonu nelegální práce, dodržování zákazu výkonu nelegální práce, dodržování povinností na úseku pracovního poměru nebo dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr, dodržování povinností na úseku odměňování zaměstnanců, dodržování povinností na úseku náhrad, dodržování povinností na úseku práce přesčas; datum zahájení: 8. října 2014; datum ukončení: 8. ledna 2015; výsledek: zjištěno porušení ustanovení § 112 odst. 3 písm. a) zákoníku práce, v tehdy platném znění, porušení ustanovení § 208 zákoníku práce, v tehdy platném znění, a porušení ustanovení § 115 odst. 3 zákoníku práce, v tehdy platném znění.
  - 4) kontrola vedená pod spisovou značkou I7-2014-3554 – předmět: dodržování povinností na úseku bezpečnosti práce; datum zahájení: 8. října 2014; datum ukončení: 28. listopadu 2014; výsledek: nebyly zjištěny nedostatky.
  - 5) kontrola vedená pod spisovou značkou I7-2015-135 – předmět: dodržování povinností na úseku bezpečnosti práce, dodržování povinností na úseku vyhrazených technických zařízení; datum zahájení: 29. ledna 2015; datum ukončení: 16. března 2015; výsledek: zjištěno porušení ustanovení § 4 odst. 2 zákona o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, v tehdy platném znění, a porušení ustanovení § 3 odst. 1 písm. a) nařízení vlády, kterým se stanoví bližší požadavky na bezpečný provoz a používání strojů, technických zařízení, přístrojů a náradí.
  - 6) kontrola vedená pod spisovou značkou I7-2015-783 – předmět: dodržování povinností na úseku bezpečnosti práce; datum zahájení: 23. března 2015; datum ukončení: 16. dubna 2015; výsledek: nebyly zjištěny nedostatky.
  - 7) kontrola vedená pod spisovou značkou I7-2016-355 – předmět: dodržování povinností na úseku bezpečnosti práce; datum zahájení: 22. února 2016; datum ukončení: 28. března 2016; výsledek: nebyly zjištěny nedostatky.
  - 8) kontrola vedená pod spisovou značkou I7-2016-1327 – předmět: dodržování zákazu umožnění výkonu nelegální práce, dodržování zákazu výkonu nelegální práce, dodržování povinností na úseku odměňování zaměstnanců, dodržování povinností na úseku pracovní doby a dodržování povinností na úseku pracovního poměru nebo dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr; datum zahájení: 15. června 2016; datum ukončení: 8. července 2016; výsledek: nebyly zjištěny nedostatky.
  - 9) kontrola vedená pod spisovou značkou I7-2016-2358 – předmět: dodržování zákazu umožnění výkonu nelegální práce a dodržování zákazu výkonu nelegální práce; datum zahájení: 31. října 2016; datum ukončení: 14. prosince 2016; výsledek: nebyly zjištěny nedostatky.



- 10) kontrola vedená pod spisovou značkou I7-2017-1723 – předmět: dodržování povinností na úseku bezpečnosti práce; datum zahájení: 24. července 2017; datum ukončení: 10. října 2017; výsledek: nebyly zjištěny nedostatky.

Pokud jde o správní řízení vedená inspektorem se společností [REDAKCE] jako účastníkem řízení v letech 2013 až 2017, pak k tomu inspektorát sděluje, že v této době bylo vedeno s touto společností jedno správní řízení. Jednalo se o správní řízení vedené pod spisovou značkou S7-2015-328. Předmětem tohoto správního řízení bylo spáchání správního deliktu právnických osob na úseku odměňování zaměstnanců podle ustanovení § 26 odst. 1 písm. b) zákona o inspekci práce, v tehdy platném znění. Toto správní řízení bylo zahájeno dne 24. září 2015 a ukončeno dne 3. října 2015. Výsledkem tohoto správního řízení bylo uložení pokuty ve výši 2 000 Kč a povinnosti nahradit náklady řízení ve výši 1 000 Kč.

Mgr. Stanislav Šálek  
právník oddělení právního

Rozdělovník:

- 1 x inspektorát  
1 x zmocněnec podatele; DS: [REDAKCE]