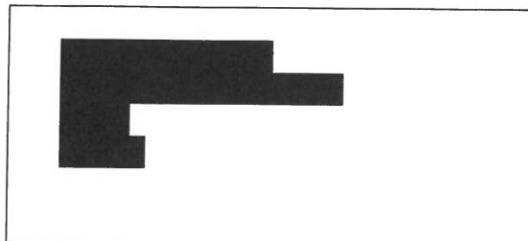


**Oblastní inspektorát práce  
pro Ústecký kraj a Liberecký kraj**



Váš dopis značky / ze dne  
Z/890/2012 / 9. října 2017

Naše č.j.  
27619/7.30/17-2

Vyřizuje / kontakt  
Mgr. Šálek / 950 179 703

Ústí nad Labem  
20. října 2017

## Vyřízení žádosti o informace

Oblastní inspektorát práce pro Ústecký kraj a Liberecký kraj, se sídlem SNP 2720/21, Ústí nad Labem, PSČ 400 11 (dále jen „inspektorát“), obdržel dne 2. října 2017 prostřednictvím datové zprávy žádost [redacted], narozené dne [redacted], bytem [redacted] (dále jen „žadatelka“), zastoupené na základě plné moci [redacted], advokátem se sídlem [redacted] (dále jen „zmocněnec žadatelky“), o poskytnutí informace ve smyslu ustanovení § 13 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), ze dne 30. září 2017 (dále jen „žádost“).

Zmocněnec žadatelky v žádosti uvedl, že si v zastoupení žadatelky na základě zákona o svobodném přístupu k informacím dovoluje požádat inspektorát o poskytnutí veškerých (v žádosti uvedeno „veškerých“) záznamů o kontrolní prohlídce provedené inspektorátem u zaměstnavatele [redacted] dne 24. 4. 2017 na adrese [redacted], a to včetně fotodokumentace, byla-li pořizována. Zmocněnec žadatelky současně požádal o to, aby mu vyžádané informace byly poskytnuty v elektronické podobě do jeho datové schránky. Přílohou žádosti zaslal zmocněnec žadatelky inspektorátu plnou moc k zastupování žadatelky.

Vzhledem ke skutečnosti, že ve výše popsané žádosti o informace není blíže specifikováno, co mělo být předmětem kontrolní prohlídky provedené inspektorátem u zaměstnavatele [redacted] na adrese [redacted], dne 24. dubna 2017 ani který konkrétní inspektor či inspekční útvar měl tuto kontrolní prohlídku provést, oslovilo za účelem zjištění těchto skutečností právní oddělení inspektorátu, jemuž přísluší vyřizování žádostí o informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím, ve dnech 3. a 4. října 2017 postupně všechny čtyři inspekční útvary inspektorátu činné v Ústeckém kraji, tj. útvar 7.41 (oddělení inspekce bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), útvar 7.42 (oddělení inspekce vyhrazených technických zařízení), útvar 7.50 (oddělení inspekce pracovních vztahů a podmínek) a útvar 7.71 (oddělení kontroly nelegálního zaměstnávání pro Ústecký kraj). Všechny čtyři výše uvedené inspekční útvary se přitom v průběhu dní 4., 5. a 6. října 2017 shodně vyslovily v tom smyslu, že žádnou kontrolní prohlídku ani jiný úkon v rámci kontroly u výše jmenovaného zaměstnavatele ve výše uvedený den na výše uvedené adrese neprováděly.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem vydal inspektorát dne 9. října 2017 výzvu k upřesnění žádosti o informace č.j. 26857/7.30/17-2 z téhož dne (dále jen „výzva“), která byla zmocněnci žadatelky doručena prostřednictvím datové zprávy téhož dne. Ve výzvě obeznámil inspektorát zmocněnce žadatelky se zněním ustanovení § 14 odst. 5 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím, podle něhož platí, že povinný subjekt posoudí žádost a v případě, že je žádost nesrozumitelná, není zřejmé, jaká informace je požadována, nebo je formulována příliš obecně, vyzve žadatele ve lhůtě do sedmi dnů od podání žádosti, aby žádost upřesnil, přičemž neupřesní-li žadatel žádost do 30 dnů ode dne doručení výzvy, rozhodne povinný subjekt o odmítnutí žádosti. S ohledem na shora uvedené skutečnosti byl inspektorát nucen ve výzvě konstatovat, že výše popsaná žádost zmocněnce žadatelky o informace je formulována příliš obecně, neboť šetřením u příslušných inspekčních útvarů se nepodařilo zjistit, který inspektor či inspekční útvar měl provést kontrolní prohlídku u zaměstnavatele [redacted] dne 24. dubna 2017 na adrese [redacted], a ani co mělo být předmětem této kontrolní prohlídky. V souladu s výše uvedeným zákonným ustanovením vyzval inspektorát ve výzvě zmocněnce žadatelky k tomu, aby žádost upřesnil ve shora popsaném smyslu a uvedl konkrétní okolnosti týkající se předmětné kontrolní prohlídky, bez jejichž znalosti není možné podanou žádost o informace řádně vyřídit. Současně inspektorát poučil zmocněnce žadatelky ve výzvě o tom, že neupřesní-li žádost ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení této výzvy, bude následně inspektorátem rozhodnuto o odmítnutí žádosti.

Dne 10. října 2017 bylo inspektorátu prostřednictvím datové zprávy doručeno písemné podání zmocněnce žadatelky ze dne 9. října 2017, v němž zmocněnec žadatelky uvedl, že v odpovědi na výzvu opravuje datum kontrolní prohlídky, k níž se žádost o informace vztahuje. V žádosti bylo uvedeno nesprávné datum 24. 4. 2017. Správně má být uvedeno 24. 7. 2017. Zmocněnec žadatelky se současně omluvil za způsobené těžkosti při vyhledávání informací.

V návaznosti na výše popsanou žádost o informace, ve znění jejího doplnění, sděluje inspektorát zmocněnci žadatelky následující. O kontrolní prohlídce provedené inspektorátem u zaměstnavatele [redacted], se sídlem [redacted], IČ [redacted] (v žádosti nesprávně uvedeno „[redacted]“), dne 24. července 2017 na adrese [redacted], existují dva záznamy. Těmito záznamy jsou zápis č.j. 25856/7.41/17-1-Z ze dne 18. srpna 2017 (dále jen „zápis“) a protokol o kontrole č.j. 25856/7.41/17-1 ze dne 15. září 2017 (dále jen „protokol o kontrole“). Zápis a protokol o kontrole poskytuje inspektorát zmocněnci žadatelky přílohou tohoto přípisu. V zápisu a v protokolu o kontrole anonymizoval inspektorát osobní údaje fyzické osoby, které z důvodu jejich ochrany zmocněnci žadatelky neposkytl. O tom vydal inspektorát samostatné rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti.

Mgr. Stanislav Šálek  
právník oddělení právního

Rozdělovník:

1 x inspektorát

1 x zmocněnec žadatelky; DS: [redacted]