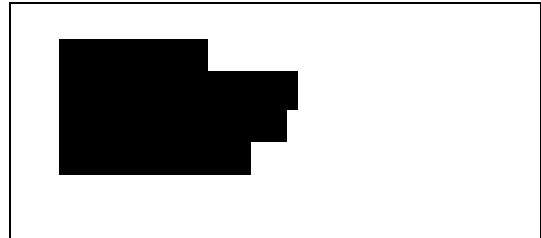




Oblastní inspektorát práce pro Ústecký kraj a Liberecký kraj



Váš dopis značky/ze dne
/4. 10. 2023

Naše čj.
29661/7.30/23

Vyřizuje/kontakt
Mgr. Roztočil/950179792

Ústí nad Labem
19. 10. 2023

Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážený pane magistře,

Oblastní inspektorát práce pro Ústecký kraj a Liberecký kraj se sídlem v Ústí nad Labem (dále jen „OIP“) obdržel dne 4. 10. 2023 prostřednictvím e-mailu Vaši žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“).

V této žádosti OIP žádáte o poskytnutí následujících informací:

1. „Jaká byla v období od srpna roku 2022 do srpna roku 2023 průměrná výše pokuty pro osobu (právnícká osoba nebo podnikající fyzická osoba), která **poprvé** spáchala přešupek podle § 140 odst. 1 písm. f) zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti?“
2. Jaká byla v období od srpna roku 2022 do srpna roku 2023 průměrná výše pokuty pro osobu (právnícká osoba nebo podnikající fyzická osoba), která **poprvé** spáchala přešupek podle § 140 odst. 1 písm. f) zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, tím, že **umožnila jako příjemce** výkon zastřeného zprostředkování zaměstnání?
3. V tiskové zprávě ze dne 20. 9. 2022 (dostupná na <https://www.mpsv.cz/-/mpsv-se-zameruje-na-nelegalni-praci-pokuty-letos-zatim-presahly-143-milionu-korun>) je uvedeno, že zastřené zprostředkování zaměstnání bylo v období od ledna 2022 do konce srpna 2022 zjištěno ve 118 případech. Z těchto 118 zjištěných přešupků však byla udělena pokuta jen 92 případech.“

K tomuto sdělení prosíte o poskytnutí následující informace.

„V případech, kdy správní orgán uzavře, že **kontrolovaná osoba spáchala přešupek** dle § 140 odst. 1 písm. f) zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, **a nepřistoupí k uložení pokuty** za tento přešupek:

- a) Přistupuje správní orgán v těchto případech k uložení jiných správních trestů ve smyslu § 35 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přešupky a řízení o nich? V případě, že ano, jaký z těchto správních trestů zpravidla správní orgán uloží za spáchání přešupku podle § 140 odst. 1 písm. f) zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti?

- b) V kolika případech v období od srpna roku 2022 do srpna roku 2023 přistoupil správní orgán pouze k uložení napomenutí kontrolované osobě, která se **poprvé** dopustila spáchání přestupku podle § 140 odst. 1 písm. f) zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti?
- c) V kolika případech v období od srpna roku 2022 do srpna roku 2023 přistoupil správní orgán pouze k uložení napomenutí kontrolované osobě, která se **poprvé** dopustila spáchání přestupku podle § 140 odst. 1 písm. f) zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti tím, že **umožnila jako příjemce** výkon zastřené zprostředkování zaměstnání?
4. Přihlíží správní orgán při udělení sankce za přestupek podle § 140 odst. 1 písm. f) zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti k tomu, že sankcionovaná osoba (právnícká osoba nebo podnikající fyzická osoba) **byla za uvedený přestupek již v minulosti potrestána**? Pokud ano, jaký to má vliv na formu a případně výši sankce?
5. Existuje metodika, podle které Oblastní inspektorát práce v určité době po skončení správního řízení a udělení sankce provede u kontrolované osoby (právnícká osoba nebo podnikající fyzická osoba), opětovnou kontrolu za účelem zjištění napravení?

Na základě posouzení Vaší žádosti Vám OIP sděluje tyto informace:

K bodu 1 žádosti o poskytnutí informace

V období od srpna roku 2022 do srpna roku 2023 byla průměrná výše pokuty pro osobu (právnícká osoba nebo podnikající fyzická osoba), která poprvé spáchala přestupek podle § 140 odst. 1 písm. f) zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, **2 646 000,-Kč**.

K bodu 2 žádosti o poskytnutí informace

V období od srpna roku 2022 do srpna roku 2023 nelze průměrnou výši pokuty pro osobu (právnícká osoba nebo podnikající fyzická osoba), která poprvé spáchala přestupek podle § 140 odst. 1 písm. f) zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, tím, že umožnila jako příjemce výkon zastřené zprostředkování zaměstnání, **určit, neboť v tomto období nebyla OIP za tento přestupek žádná pokuta uložena.**

K bodu 3 žádosti o poskytnutí informace

V případech, kdy OIP uzavře, že kontrolovaná osoba spáchala přestupek dle § 140 odst. 1 písm. f) zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, tak vždy uloží správní trest pokuty. Jiné správní tresty za tento přestupek OIP neukládá, a to i s ohledem na to, že dolní hranice výše pokuty za tento přestupek činí 50 000 Kč (§ 140 odst. 4 písm. f) zákona č. 435/2004 Sb.). OIP tedy v období od srpna roku 2022 do srpna roku 2023 žádné kontrolované osobě, která se poprvé dopustila spáchání přestupku podle § 140 odst. 1 písm. f) zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, neuložil správní trest napomenutí.

K bodu 4 žádosti o poskytnutí informace

OIP při udělení sankce za přestupek podle § 140 odst. 1 písm. f) zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, přihlíží k tomu, že sankcionovaná osoba (právnícká osoba nebo podnikající fyzická osoba) byla za uvedený přestupek již v minulosti potrestána. Jedná se o přitěžující okolnost podle ustanovení § 40 písm. c) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich. Tato přitěžující okolnost může mít vliv na výši správního trestu pokuty, a to v tom smyslu, že je uložena vyšší pokuta.



K bodu 5 žádosti o poskytnutí informace

Metodika, podle které oblastní inspektorát práce v určité době po skončení správního řízení a udělení sankce provede u kontrolované osoby (právnícká osoba nebo podnikající fyzická osoba), opětovnou kontrolu za účelem zjištění napravení, **neexistuje**.

S pozdravem

Mgr. Lukáš Roztočil
vedoucí oddělení právního