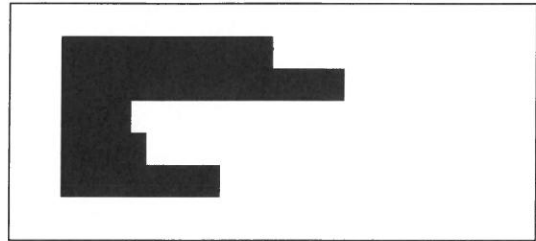




**Oblastní inspektorát práce  
pro Ústecký kraj a Liberecký kraj**



Váš dopis značky / ze dne  
Z/890/2012 / 24. března 2017

Naše čj.  
9043/7.30/17-2

Vyřizuje / kontakt  
Mgr. Šálek / 950 179 703

Ústí nad Labem  
10. dubna 2017

## Vyřízení žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Oblastní inspektorát práce pro Ústecký kraj a Liberecký kraj se sídlem v Ústí nad Labem, SNP 2720/21, Ústí nad Labem, PSČ 400 11 (dále jen „inspektorát“), obdržel dne 24. března 2017 prostřednictvím datové zprávy žádost pana [REDAKCE], advokáta se sídlem [REDAKCE] (dále jen „žadatel“), o informace ve smyslu ustanovení § 13 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“).

Žadatel ve své žádosti uvedl, že v zastoupení paní [REDAKCE], narozené dne [REDAKCE], bytem [REDAKCE] (dále jen „paní [REDAKCE]“), si na základě zákona o svobodném přístupu k informacím dovoluje požádat o poskytnutí rozhodnutí, kterým byla společnost [REDAKCE], IČ [REDAKCE] (dále jen „kontrolovaná osoba“), uložena pokuta za správní delikt podle ustanovení § 26 odst. 1 písm. b) zákona č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, a veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí o tomto správním deliktu a dalších dokumentů, které se tohoto deliktu týkají. Žadatel dále požádal o to, aby mu požadované dokumenty byly zaslány v elektronické podobě do jeho datové schránky. Přílohou své žádosti zaslal žadatel inspektorátu rovněž plnou moc k zastupování paní [REDAKCE].

Na základě žádosti žadatele inspektorát tímto poskytuje žadateli následující písemnosti:

- protokol o kontrole č.j. 20316/7.71/14/15.2. ze dne 10. listopadu 2014,
- vyřízení námitek č.j. 253/7.71/15/15.2. ze dne 8. ledna 2015,
- opatření k odstranění nedostatků zjištěných při kontrole č.j. 849/7.71/15/15.3. ze dne 19. ledna 2015 a
- příkaz č.j. 21652/7.30/15-4 ze dne 22. září 2015.

Některé údaje ve shora uvedených listinách byly anonymizovány. Informace, které inspektorát ve výše popsaných dokumentech anonymizoval, žadateli neposkytl z důvodu ochrany osobních údajů, o čemž vydal samostatné rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti.

Podle ustanovení § 11 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím platí, že informace, které získal povinný subjekt od třetí osoby při plnění úkolů v rámci kontrolní, dozorové, dohledové nebo obdobné činnosti prováděné na základě zvláštního právního předpisu, podle kterého se na



ně vztahuje povinnost mlčenlivosti anebo jiný postup chránící je před zveřejněním nebo zneužitím, se neposkytují. Povinný subjekt poskytne pouze ty informace, které při plnění těchto úkolů vznikly jeho činností.

Podle ustanovení § 20 odst. 1 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole, v platném znění, platí, že kontrolující nebo přizvaná osoba má povinnost zachovávat mlčenlivost o všech skutečnostech, o kterých se dozvěděla v souvislosti s kontrolou nebo s úkony předcházejícími kontrole, a nezneužívat takto získaných informací.

Z výše uvedených zákonných ustanovení jednoznačně vyplývá závěr, že písemnosti a informace, které inspektorát získal jakožto kontrolní orgán při plnění svých úkolů během kontrolní, dohledové či dozorové činnosti od jiných osob, nemůže coby povinný subjekt v režimu zákona o svobodném přístupu k informacím poskytnout, neboť je povinen o nich zachovávat mlčenlivost. Poskytnout může pouze takové písemnosti a informace, které při plnění těchto úkolů vznikly jeho vlastní činností.

Vzhledem k této skutečnosti inspektorát poskytuje přílohou tohoto dopisu žadateli na základě jeho žádosti toliko výše vypočtené listiny, což jsou písemnosti vzniklé vlastní úřední činností inspektorátu. Ostatní písemnosti, které byly podklady pro vydání předmětného rozhodnutí o správním deliktu, tedy pracovní smlouvy a mzdové listy dotčených zaměstnanců a dále námítky proti kontrolnímu zjištění, inspektorát žadateli neposkytl, neboť se jedná o dokumenty, které získal při plnění svých úkolů od třetí osoby a na které se z tohoto důvodu vztahuje povinnost mlčenlivosti. O tom vydal inspektorát samostatné rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti.

Mgr. Stanislav Šálek  
právník oddělení právního

Přílohy: dle textu

Rozdělovník:

1x inspektorát  
1x žadatel