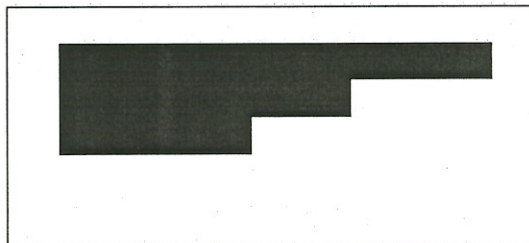


Oblastní inspektorát práce pro Ústecký kraj a Liberecký kraj



Váš dopis značky/ze dne
/24. 6. 2015

Naše čj.
15641/7.30/15

Vyřizuje/kontakt
Mgr. Roztočil/950179792

Ústí nad Labem
9. 7. 2015

Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění – vyřízení.

Oblastní inspektorát práce pro Ústecký kraj a Liberecký kraj se sídlem v Ústí nad Labem, SNP 2720/21, PSČ 400 11, Ústí nad Labem (dále jen „OIP“), obdržel dne 24. 6. 2015 podání společnosti [REDACTED] s.r.o., se sídlem [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], IČ: [REDACTED], zastoupené na základě plné moci [REDACTED], daňovým poradcem, se sídlem [REDACTED], [REDACTED] (dále jen „žadatelka“), které je nazvané „VĚC: Sp. zn. S7-20185-121- návrhy účastníka řízení“.

Z výše uvedeného podání je mimo jiné patrné, že žadatelka je účastníkem řízení o správním deliktu podle ustanovení § 140 odst. 1 písm. c) zákona č. 435/2004 Sb. o zaměstnanosti, vedeného OIP pod sp. zn. S7-2015-121. Dále se žadatelka odkazuje na ustanovení § 140 odst. 4 písm. f) zákona o zaměstnanosti, podle kterého lze za výše uvedený správní delikt uložit pokutu do výše 10 000 000 Kč.

V závěru svého podání žadatelka s odkazem na ustanovení § 13 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím OIP žádá o poskytnutí informace o tom, jaká konkrétní hlediska bere OIP do úvahy při stanovení výše pokuty v rámci zákonného rozmezí.

S ohledem na výše uvedené OIP žadatelce poskytuje následující informace:

Při stanovení výše pokuty za správní delikt podle § 140 odst. 1 písm. c) zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zaměstnanosti“), OIP postupuje podle ustanovení § 141 odst. 2 zákona o zaměstnanosti.

V ustanovení § 141 odst. 2 zákona o zaměstnanosti je uvedeno, že: „Při určení výše pokuty právnické osobě se přihlédnou k závažnosti správního deliktu, zejména ke způsobu jeho



spáchání a jeho následkům a k okolnostem, za nichž byl spáchán. Při určení výše pokuty za přestupek podle § 139 odst. 1 písm. f) nebo za správní delikt podle § 140 odst. 1 písm. e) se přihlédne i k výši částek, které je právnická nebo fyzická osoba povinna uhradit podle § 141b odst. 1 písm. b).“

OIP dále při určování výše pokuty v souladu s ustálenou soudní judikaturou (rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 20. 4. 2010, čj. 1 As 9/2008 – 133, publikovaný ve Sbírce rozhodnutí NSS pod č.2092/2010 Sb. NSS, zveřejněný na www.nssoud.cz) přihlíží k osobním a majetkovým poměrům účastníka řízení. Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 20. 4. 2010, čj. 1 As 9/2008 – 133 je přílohou tohoto vyřízení žádosti.

Mgr. Lukáš Roztočil
vedoucí právního oddělení

Přílohy: 1x rozsudek NSS ze dne 20. 4. 2010, č. j. As 9/2008-133, pořízený z www.nssoud.cz