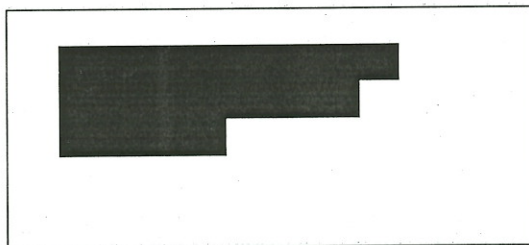


## Oblastní inspektorát práce pro Ústecký kraj a Liberecký kraj



Váš dopis značky/ze dne  
Z/890/2012/23.4.2015

Naše čj.  
8804/7.30/15-1

Vyřizuje/kontakt  
Mgr. Roztočil/950179792

Ústí nad Labem  
13. 5. 2015

### **Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění – vyřízení.**

Oblastní inspektorát práce pro Ústecký kraj a Liberecký kraj se sídlem v Ústí nad Labem, SNP 2720/21, PSČ 400 11, Ústí nad Labem (dále jen „OIP“), obdržel dne 23. 4. 2015 žádost [redacted], nar. [redacted], bytem [redacted], [redacted], PSČ [redacted], zastoupené na základě plné moci [redacted], advokátem, ev. č. ČAK [redacted], sídlo [redacted], [redacted], PSČ [redacted] (dále jen „žadatelka“), o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“).

Žadatelka se ve své žádosti dotazuje, zda OIP „vydal po 2. 7. 2014 nějaké vyjádření, stanovisko nebo závazné stanovisko k užívání staveb v k.ú. Kovářská, za účelem provozování pilařského závodu“ a v případě, že je vydal, tak požaduje jeho kopii a veškeré dokumenty, které byly podkladem pro jeho vyhotovení, včetně žádosti o něj.

Na základě výše uvedeného požadavku OIP žadatelce sděluje, že vydal vyjádření nazvané „Požadavky k zajištění bezpečnosti práce a technických zařízení uplatněné při řízení k vydání kolaudačního souhlasu“ č. j. 906/7.41/15-2 (sp. zn. K7-2015-167) ze dne 4. 5. 2015 (dále jen „vyjádření“). OIP žadatelce poskytuje v anonymizované podobě kopii vyjádření, včetně kopie protokolu o kontrole č. j. 6514/7.41/15-1 (sp. zn. I7-2015-783) ze dne 31. 3. 2015, který byl podkladem pro jeho vydání (dále jen „protokol“).

Podle ustanovení § 11 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. „se informace, které získal povinný subjekt od třetí osoby při plnění úkolů v rámci kontrolní, dozorové, dohledové nebo obdobné činnosti prováděné na základě zvláštního právního předpisu, podle kterého se na ně vztahuje povinnost mlčenlivosti anebo jiný postup chránící je před zveřejněním nebo zneužitím,



*neposkytují. Povinný subjekt poskytne pouze ty informace, které při plnění těchto úkolů vznikly jeho činností“. Podle § 20 odst. 1 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (dále jen „zákon č. 255/2012 Sb.“), „má kontrolující nebo přizvaná osoba povinnost zachovávat mlčenlivost o všech skutečnostech, o kterých se dozvěděla v souvislosti s kontrolou nebo s úkony předcházejícími kontrole, a nezneužívat takto získaných informací“.*

Na základě ustanovení § 11 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. a ustanovení § 20 odst. 1 zákona č. 255/2012 Sb., OIP požadavku žadatelky o poskytnutí žádosti o vyjádření, stanoviska nebo závazného stanoviska k užívání staveb v k.ú. Kovářská, za účelem provozování pilařského závodu, nevyhověl. Ze stejných důvodů nebyly žadatelce poskytnuty ani informace, které OIP ve vyjádření a v protokolu anonymizoval.

Mgr. Lukáš Roztočil  
vedoucí právního útvaru

Příloha: 1× anonymizovaná kopie vyjádření nazvaného „Požadavky k zajištění bezpečnosti práce a technických zařízení uplatněné při řízení k vydání kolaudačního souhlasu“ č. j. 906/7.41/15-2 ze dne 4. 5. 2015  
1× anonymizovaná kopie protokolu o kontrole č.j. 6514/7.41/15-1 ze dne 31. 3. 2015