

Oblastní inspektorát práce
pro Ústecký kraj a Liberecký kraj se sídlem v Ústí nad Labem
ul. SNP 2720/21, 400 11 Ústí nad Labem

Čj.: 18619/7.30/14/7.4.

R O Z H O D N U T Í

Oblastní inspektorát práce pro Ústecký kraj a Liberecký kraj se sídlem v Ústí nad Labem, SNP 2720/21, 400 11 Ústí nad Labem (dále jen „OIP“ nebo též „inspektorát“), příslušný podle ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, rozhodl podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů takto:

Žádost Mgr. _____ nar. _____ bytem _____ 438 01 Žatec,
zastoupené na základě plné moci _____ advokátem, sídlc
438 01 Žatec (dále jen „žadatelka“), o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999
Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon
o informacích“), kterou OIP obdržel dne 29. 8. 2014 prostřednictvím datové schránky,
a kterou se žadatelka domáhala poskytnutí veškerých dokumentů, které byly OIP předloženy
v průběhu kontroly kontrolovaným subjektem nebo jinými osobami,

se odmítá.

O d ů v o d n ě n í

Žadatelka přípisem ze dne 29. 8. 2014 a doručeným inspektorátu téhož dne prostřednictvím datové schránky, žádala o poskytnutí veškerých dokumentů, které byly inspektorátem pořízeny v průběhu kontroly a dokumentů, které byly inspektorátu v průběhu kontroly kontrolovaným subjektem nebo jinými osobami předloženy.

Žadatelce byla poskytnuta anonymizovaná kopie protokolu o kontrole čj. 14456/7.41./14/15.2. ze dne 6. 8. 2014, který byl vyhotoven inspektorem OIP.

Další dokumenty, které OIP získal od kontrolované osoby, odmítl vydat. OIP jako správní orgán a povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona o informacích, dospěl z obsahu žádosti k závěru odmítnout žádost, neboť podle ustanovení § 11 odst. 3 zákona o informacích, informace, které získal povinný subjekt od třetí osoby při plnění úkolů v rámci kontrolní, dozorové, dohledové nebo obdobné činnosti prováděné na základě zvláštního právního předpisu, podle kterého se na ně vztahuje povinnost mlčenlivosti nebo jiný postup chránící je před zveřejněním nebo zneužitím, se neposkytují. Povinný subjekt poskytne pouze ty informace, které při plnění těchto úkolů vznikly jeho činností. To také OIP učinil a poskytl žadateli požadované informace, jak je uvedeno výše. Dokumenty, které dále požaduje žadatel, nevznikly činností OIP. Povinnost zachovávat mlčenlivost o všech skutečnostech, o kterých se kontrolující osoba dozvěděla v souvislosti s kontrolou a nezneužívat takto získaných informací, je pak zakotvena v ustanovení § 20 odst. 1 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád).

Na základě shora uvedených skutečností rozhodl OIP tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podat podle § 16 zákona o informacích odvolání. Odvolání se podává ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení (doručení) ke Státnímu úřadu inspekce práce v Opavě, Kolářská 451/13, 746 01 Opava, který o odvolání rozhodne, podáním učiněným u Oblastního inspektorátu práce pro Ústecký kraj a pro Liberecký kraj se sídlem v Ústí nad Labem. Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po oznámení (doručení) písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

V Ústí nad Labem dne 15. září 2014




Ing. František Jirota
vedoucí odboru Inspekce II