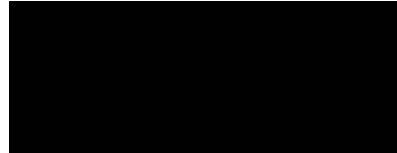


Oblastní inspektorát práce pro Královéhradecký kraj a Pardubický kraj

Říční 1195/5, 500 02 Hradec Králové

tel: +420 950 179 800, fax: +420 950 179 899, e-mail: hradec@suip.cz, ID DS: 8sgfegc



Spisová značka
Q8-2023-67

Naše č.j.
15745/8.30/23-2

Vyřizuje/kontakt
Mgr. Lucie Končelová / kl. 854

V Hradci Králové
18.10.2023

Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Oblastní inspektorát práce pro Královéhradecký kraj a Pardubický kraj (dále jen „inspektorát“) obdržel dne 4. 10. 2023 prostřednictvím epodatelny hradec Vaši žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Předmětem žádosti bylo:

ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, Vás zdvořile žádám o zpřístupnění následujících informací:

1. Jaká byla v období od srpna roku 2022 do srpna roku 2023 průměrná výše pokuty pro osobu (právníká osoba nebo podnikající fyzická osoba), která poprvé spáchala přestupek podle § 140 odst. 1 písm. f) zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti.
2. Jaká byla v období od srpna roku 2022 do srpna roku 2023 průměrná výše pokuty pro osobu (právníká osoba nebo podnikající fyzická osoba), která poprvé spáchala přestupek podle § 140 odst. 1 písm. f) zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, tím, že umožnila jako příjemce výkon zastřehného zprostředkování zaměstnání?
3. V tiskové zprávě ze dne 20. 09. 2022 (dostupná na [https:// www.mpsv.cz/-/ mpsv-se-zameruje-na-nelegalni-praci-pokuty-letos-zatim-presahly-143-milionu-korun](https://www.mpsv.cz/-/mpsv-se-zameruje-na-nelegalni-praci-pokuty-letos-zatim-presahly-143-milionu-korun)) je uvedeno, že zastřehné zprostředkování zaměstnání bylo v období od ledna 2022 do konce srpna 2022 zjištěno ve 118 případech. Z těchto 118 zjištěných přestupků však byla udělena pokuta jen 92 případech. K tomuto sdělení prosím o poskytnutí následující informace.

V případech, kdy správní orgán uzavře, že kontrolovaná osoba spáchala přestupek dle § 140 odst. 1 písm. f) zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, a nepřistoupí k uložení pokuty za tento přestupek:

- a) Přistupuje správní orgán v těchto případech k uložení jiných správních trestů ve smyslu § 35 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich? V případě, že ano, jaký z těchto správních trestů zpravidla správní orgán uloží za spáchání přestupku podle § 140 odst. 1 písm. f) zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti?

b) V kolika případech v období od srpna roku 2022 do srpna roku 2023 přistoupil správní orgán pouze k uložení napomenutí kontrolované osobě, která se poprvé dopustila spáchání přestupku podle § 140 odst. 1 písm. f) zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti?

c) V kolika případech v období od srpna roku 2022 do srpna roku 2023 přistoupil správní orgán pouze k uložení napomenutí kontrolované osobě, která se poprvé dopustila spáchání přestupku podle § 140 odst. 1 písm. f) zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti tím, že umožnila jako příjemce výkon zastřené zprostředkování zaměstnání?

4. Přihlíží, správní orgán při udělení sankce za přestupek podle § 140 odst. 1 písm. f) zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti k tomu, že sankcovaná osoba (právní osoba nebo podnikající fyzická osoba) byla za uvedený přestupek již v minulosti potrestána? Pokud ano, jaký to má vliv na formu a případně výši sankce?

5. Existuje metodika, podle které Oblastní inspektorát práce v určité době po skončení správního řízení a udělení sankce provede u kontrolované osoby (právní osoba nebo podnikající fyzická osoba), opětovnou kontrolu za účelem zjištění napravení?

Ve smyslu § 17 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb. žádáme o potvrzení předpokládané výše úhrady nákladů, mají-li být účtovány. Informaci zdvořile žádám poskytnout v písemné formě a zaslat datovou schránkou na níže uvedenou adresu.

K Vaší žádosti uvádíme následující:

K otázce č. 1: 215 312 Kč. (nutno však vzít v úvahu, že pro výpočet průměru byly použity pokuty uložené v přestupkovém řízení, které v případě více uložených přestupků v jednom řízení, byly uloženy v souladu se zásadou absorbce)

K otázce č. 2: 128 333 Kč. (nutno však vzít v úvahu, že pro výpočet průměru byly použity pokuty uložené v přestupkovém řízení, které v případě více uložených přestupků v jednom řízení, byly uloženy v souladu se zásadou absorbce)

K otázce č. 3:

- a) Ne.
- b) 0.
- c) 0.

K otázce č. 4: Ano. Oblastní inspektoráty práce se při určení druhu a výměry trestu řídí § 37 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, kdy musí přihlídnout k závažnosti, ke způsobu spáchání, přitěžujícím a polehčujícím okolnostem, následkům atp. Každý případ je nutno posuzovat zvláště, ale lze se domnívat, že by se jednalo vždy o přitěžující okolnost, která by pravděpodobně měla vliv na výši pokuty.

K otázce č. 5: Ne.

V souladu s ust. § 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, považujeme Vaši žádost tímto za vyřízenou.

S pozdravem

Mgr. Lucie Končelová
Vedoucí oddělení právního

Rozdělovník:

1 x Oblastní inspektorát práce pro Královéhradecký kraj a Pardubický kraj

1 x [REDACTED]