

## Oblastní inspektorát práce pro Královéhradecký kraj a Pardubický kraj

Říční 1195/5, 500 02 Hradec Králové

tel: +420 950 179 800, fax: +420 950 179 899, e-mail: hradec@suip.cz, ID DS: 8sgfegc



Spisová značka  
Q8-2024-59

Naše č.j.  
18289/8.30/24-9

Vyřizuje/kontakt  
Mgr. Lucie Končelová / kl. 854

V Hradci Králové  
07.11.2024

### Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Oblastní inspektorát práce pro Královéhradecký kraj a Pardubický kraj se sídlem v Hradci Králové, obdržel dne 16. 10. 2024 Vaši žádost dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Předmětem žádosti bylo:

„...poskytnutí informací za rozhodné období od 1. 1. 2018 do 31. 12. 2021:

1. počet zahájených kontrol, jejichž předmětem bylo přímo dodržování plnění povinností zaměstnavatele podle ust. § 316 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce (dále jen „ZPr“);
2. kolik z kontrol podle bodu 1. bylo zahájeno na podnět;
3. kolik z kontrol podle bodu 1. bylo zahájeno podle plánu kontrol;
4. kolik z kontrol podle bodu 1. bylo v rozhodném období ukončeno;
5. v kolik případech z počtu ukončených kontrol bylo konstatováno porušení ust. § 316 odst. 1 anebo odst. 2 ZPr a jaké typové porušení právních předpisů bylo nejčastěji shledáno;
6. v kolik případech z počtu ukončených kontrol bylo konstatováno porušení ust. § 316 odst. 3 ZPr a jaké typové porušení právních předpisů bylo nejčastěji shledáno;
7. v kolik případech z počtu ukončených kontrol bylo konstatováno porušení ust. § 316 odst. 4 ZPr a jaké typové porušení právních předpisů bylo nejčastěji shledáno;
8. v kolika případech z kontrol podle bodu 5. až 7. bylo následně zahájeno přestupkové řízení;
9. v kolika případech z počtu podle bodu 8. bylo již přestupkové řízení skončeno;
10. jaká byla v případech podle bodu 9. nejnižší uložená pokuta;
11. jaká byla v případech podle bodu 9. nejvyšší uložená pokuta;
12. jaká byla v případech podle bodu 9. průměrná výše pokuty;
13. v kolika případech z počtu podle bodu 4. bylo předáno Úřadu pro ochranu osobních údajů;
14. v kolika případech v rozhodném období došlo k předání podnětu na porušení právních předpisů Úřadu pro ochranu osobních údajů bez zahájení kontroly nebo přestupkového řízení ze strany inspektorátu práce;
15. všechna pravomocná rozhodnutí o přestupcích podle ust. § 11a a § 24a zákona č. 251/2005 Sb., o inspekci práce.“

K uvedenému uvádím, dle jednotlivých bodů žádosti:

Ad 1) 154

Ad 2) 89

- Ad 3) 65
- Ad 4) 151
- Ad 5) 13, nejčastěji bylo shledáno porušení na úseku použití kamerových systémů
- Ad 6) 2, nejčastěji bylo shledáno porušení o nedostatečném informování zaměstnanců o rozsahu kontroly a způsobech jeho provádění
- Ad 7) 2, nejčastěji bylo shledáno porušení, kdy byla po zaměstnanci požadována informace, která bezprostředně nesouvisela s výkonem práce a se základním pracovněprávním vztahem
- Ad 8) 3
- Ad 9) 2
- Ad 10) 10.000,- Kč
- Ad 11) 30.000,- Kč
- Ad 12) 20.000,- Kč
- Ad 13) 0
- Ad 14) 1
- Ad 15) viz příloha. K uvedenému ještě uvádím, že v jednom případě sankce byla ukládána v souladu se zásadou absorpce za více přestupků jako souhrnná. Uvedená rozhodnutí byla z důvodu ochrany osobních údajů třetích osob anonymizována.

S pozdravem

Mgr. Lucie Končelová  
Vedoucí oddělení právního

Příloha: dle textu

Rozdělovník:

- 1 x Oblastní inspektorát práce pro Královéhradecký kraj a Pardubický kraj
- 1 x [REDACTED]