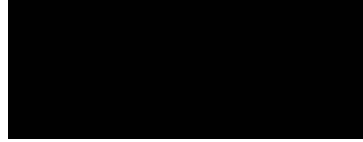


## Oblastní inspektorát práce pro Královéhradecký kraj a Pardubický kraj

Říční 1195/5, 500 02 Hradec Králové

tel: +420 950 179 800, fax: +420 950 179 899, e-mail: hradec@suip.cz, ID DS: 8sgfegc



Spisová značka  
Q8-2025-8

Naše č.j.  
1866/8.30/25-3

Vyřizuje/kontakt  
Mgr. Lucie Končelová / kl. 854

V Hradci Králové  
07.02.2025

### **Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů + výzva k uhrazení nákladů**

Oblastní inspektorát práce pro Královéhradecký kraj a Pardubický kraj (dále jen „inspektorát“) obdržel dne 30.1.2025 Vaši žádost o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“).

**Předmětem žádosti** bylo poskytnutí následujících informací:

- 1. Kolik bylo od roku 2017 podáno podnětů na možné porušení § 316 zákoníku práce zaměstnavateli tím, že kontrolují či sledují (elektronickou nebo listinnou) korespondenci zaměstnanců.*
- 2. Kolik bylo od roku 2017 vykonáno kontrol na možné porušení § 316 zákoníku práce zaměstnavateli tím, že kontrolují či sledují (elektronickou nebo listinnou) korespondenci zaměstnanců.*
- 3. Kolik bylo shledáno od roku 2017 porušení § 316 zákoníku práce zaměstnavateli tím, že kontrolují či sledují (elektronickou nebo listinnou) korespondenci zaměstnanců.*
- 4. Zda se jednalo ve výše uvedených případech převážně o malé zaměstnavatele.*
- 5. Kolik bylo od roku 2017 podáno podnětů na možné porušení § 316 zákoníku práce zaměstnavateli tím, že kontrolují či sledují zaměstnance pomocí instalace sledovacího softwaru do počítače nebo jiné podobné aplikace.*
- 6. Kolik bylo od roku 2017 vykonáno kontrol na možné porušení § 316 zákoníku práce zaměstnavateli tím, že kontrolují či sledují zaměstnance pomocí instalace sledovacího softwaru do počítače nebo jiné podobné aplikace.*
- 7. Kolik bylo shledáno od roku 2017 porušení § 316 zákoníku práce zaměstnavateli tím, že kontrolují či sledují zaměstnance pomocí instalace sledovacího softwaru do počítače nebo jiné podobné aplikace.*
- 8. Zda se jednalo převážně o malé zaměstnavatele v těchto případech.*

**K uvedenému uvádím:**

**K bodu 1. a 5.** Vám inspektorát sděluje, že od roku 2017 eviduje 66 podnětů, jejichž předmětem bylo možné porušení povinností zaměstnavatele podle ust. § 316 zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákoník práce“). K tomuto Vás

inspektorát upozorňuje, že uvedený počet podnětů zahrnuje všechny možné formy porušení ochrany soukromí a osobních práv zaměstnanců.

V případě, že by bylo trváno na sdělení konkrétního počtu podnětů, v rámci, kterých bylo upozorňováno na možné porušení týkajícího se Vámi vymezené oblasti kontroly či sledování zaměstnanců, bylo by potřeba vyhledání a prověření všech podnětových spisů, resp. obdržených podnětů, tj. uvedených 66 případů. V návaznosti na vyhledání konkrétních požadovaných informací by byla po žadatelce požadována úhrada nákladů spojených s tímto vyhledáním. Inspektorát tedy poskytuje žadatelce pouze informace, které eviduje a je schopen vyhledat z databáze.

**K bodu 2. a 6.** Vám inspektorát sděluje, že ve Vámi vymezeném období eviduje 234 inspekci, v rámci, nichž bylo kontrolováno dodržování povinností stanovených ust. § 316 zákoníku práce. Kontroly zaměřené na oblast ochrany soukromí a osobních práv zaměstnanců jsou zahajovány na celou tuto oblast, nikoli pouze na určitou část, tedy Vámi vymezenou kontrolu či sledování korespondence zaměstnanců nebo kontrolu či sledování pomocí instalace sledovacího softwaru do počítače.

**K bodu 3. a 7.** Vám inspektorát sděluje, že ve 32 případech bylo konstatováno porušení ust. § 316 zákoníku práce. K tomuto Vás inspektorát upozorňuje, že uvedený počet zahrnuje všechny možné formy porušení ochrany soukromí a osobních práv zaměstnanců.

V případě, že by bylo trváno na sdělení konkrétního kontrolního zjištění, tedy v čem spočívalo porušení daného ustanovení (počtu porušení týkajícího se žadatelkou vymezené oblasti kontroly či sledování zaměstnanců), bylo by potřeba vyhledání a prověření všech kontrolních spisů, resp. protokolů z daných kontrol, ve kterých bylo porušení ust. § 316 zákoníku práce konstatováno, tj. uvedených 32 případů. V návaznosti na vyhledání konkrétních požadovaných informací by byla po žadatelce požadována úhrada nákladů spojených s tímto vyhledáním. Inspektorát tedy poskytuje žadatelce pouze informace, které eviduje a je schopen vyhledat z databáze.

**K bodu 4. a 8.** inspektorát konstatuje, že nerozlišuje zaměstnavatele dle jejich velikosti, ani nemůže určit, co je dle žadatelky myšleno „malým zaměstnavatelem“. Inspektorát je schopen dohledat počet zaměstnanců, které má jednotlivý zaměstnavatel uveden, a na základě takto vyhledaného údaje žadatelce sdělit, o jakou kategorii zaměstnavatelů se jednalo nejčastěji. K vyhledání požadované informace však bude nutné nejprve vyselektovat konkrétní zaměstnavatele, kterých se žadatelkou vymezená oblast týká.

---

V návaznosti na výše uvedené a pro případ, že by žadatelka trvala na poskytnutí konkrétních informací, kolik bylo podáno podnětů na možné porušení žadatelkou vymezených oblastí (otázka č. 1. a 5.), zda vůbec bylo konstatováno porušení či konkrétního počtu konstatovaných zjištění porušení daných oblastí (otázka č. 3 a 7.), inspektorát žadatelce zasílá **požadavek na úhradu nákladů s ohledem na mimořádně rozsáhlé vyhledání požadovaných informací.**

Inspektorát žadatelce oznamuje požadavek na úhradu nákladů dle ust. § 17 zákona č. 106/1999 Sb. Náklady jsou žadatelce vyčísleny za vyhledání výše uvedeného počtu obdržených podnětů a vyhotovených protokolů z kontrol, ve kterých je konstatováno porušení ust. § 316 zákoníku práce, a následné rozdělení na počet týkající se porušení povinností zaměstnavatele *tím, že kontrolují či sledují (elektronickou nebo listinnou) korespondenci zaměstnanců*, a počet týkající se porušení povinností zaměstnavatele *tím, že kontrolují či sledují zaměstnance pomocí instalace sledovacího softwaru do počítače nebo jiné podobné aplikace.*

K výše uvedenému Vám inspektorát sděluje, že vzhledem ke značnému rozsahu spisů, které bude potřeba vyhledat a prověřit, kdy odhad činí, jak je výše uvedeno, 66 podnětů a 32 protokolů o kontrole, přesáhne časová náročnost vyhledávání informací 2 hodiny. Inspektorát zhruba odhaduje, že k vyhledání předmětných podnětů a protokolů o kontrole a prověření, kterého konkrétního porušení povinností zaměstnavatele se podnět či kontrolní zjištění týkalo, bude potřeba celkem minimálně 16 hodin práce jednoho odborného referenta.

S ohledem na výše uvedené inspektorát vyčísлил náklady na vyřízení žádosti spočívající v mimořádně rozsáhlém zpracování informací na 3 500 Kč. Tato částka vychází z celkového počtu hodin, které zaměstnanec inspektorátu bude muset věnovat vyřízení této části žádosti, jak bylo uvedeno výše, tedy 16 hodin, po odečtení prvních 2 hodin práce, které se nezaplatňují, a

sazebníku úhrad nákladů Státního úřadu inspekce práce (dostupný na [http://www.suip.cz/oip08/o-nas/povinne-zverejnovane-informace/?q=sazebník úhrad](http://www.suip.cz/oip08/o-nas/povinne-zverejnovane-informace/?q=sazebnik%20uhrad)) v souvislosti s poskytováním informací podle zákona č. 106/1999 Sb. Jak ze sazebníku vyplývá, částka za jednu hodinu mimořádně rozsáhlého vyhledávání informací odborným referentem je stanovena na 250,- Kč. Tato částka obsahuje jak mzdové náklady, tak strojový čas a je stanovena jako konečná.

**Částku ve výši 3 500 Kč uhradte na číslo účtu 19-1024821/0710, variabilní symbol 1866830253.**

***Pokud uvedená částka nebude uhrazena do 60 dnů ode dne doručení tohoto oznámení, bude v souladu s § 17 odst. 5 zákona o svobodném přístupu k informacím Vaše žádost o poskytnutí informací bez dalšího odložena.***

#### **Poučení**

Proti výši úhrady může žadatel podat podle § 16a odst. 1 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb. stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace Oblastnímu inspektorátu práce pro Královéhradecký kraj a Pardubický kraj se sídlem v Hradci Králové, a to do 30-ti dnů ode dne doručení tohoto oznámení. O stížnosti rozhoduje nadřízený orgán Státní úřad inspekce práce.

Mgr. Lucie Končelová  
Vedoucí oddělení právního

Rozdělovník:

1 x Oblastní inspektorát práce pro Královéhradecký kraj a Pardubický kraj  
1 x [REDACTED]