

[REDACTED]

Spisová značka Q9-2025-35	Naše č.j. 5447/9.30/25-5	Vyřizuje/kontakt Mgr. Lenka Lisková / kl. 913	V Brně 03.03.2025
------------------------------	-----------------------------	--	----------------------

Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Oblastní inspektorát práce pro Jihomoravský kraj a Zlínský kraj (dále jen „inspektorát“) obdržel dne 18.2.2025 žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999“), pana

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
(dále jen „žadatel“).

Ve své žádosti žadatel požaduje poskytnutí následujících informací:

„poskytnutí níže uvedených anonymizovaných rozhodnutí a protokolu ... pro potřeby psaní diplomové práce:

- Protokol č.j. 1339/9.71/18-7, ze dne 18.6.2018,
- Rozhodnutí č.j. 24710/9.30/18-30, ze dne 15.2.2019,
- Rozhodnutí Státního úřadu inspekce práce č.j. 3961/1.30/19-4, ze dne 22.8.2019.“

S ohledem na skutečnost, že se požadované dokumenty týkaly společnosti VELKÁ PECKA s.r.o., IČ: 030 24 130 (dále jen „dotčená osoba“), inspektorát vyzval dotčenou osobu ve smyslu ust. § 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), v souladu s ust. § 4 odst. 4 správního řádu, aby se případně k žádosti žadatele vyjádřila a hájila své oprávněné zájmy na (ne)poskytnutí informací požadovaných žadatelem.

Dne 27.2.2025 obdržel inspektorát vyjádření dotčené osoby s tím, že tato nesouhlasí s poskytnutím vyžádaných dokumentů, neboť se domnívá, že tyto obsahují ve značném rozsahu informace představující obchodní tajemství společnosti.

Inspektorát posoudil obsah požadovaných dokumentů, přičemž je nucen konstatovat, že tyto neobsahují skutečnosti, které by se daly považovat za obchodní tajemství dotčené osoby, ani se nejedná o informace, se kterými by dotčená osoba, jako kontrolovaná osoba při kontrole, zacházela způsobem, aby zajistila jejich utajení.

Inspektorát tedy uzavírá, že posoudil vyjádření dotčené osoby ve vztahu k obsahu poskytovaných dokumentů, a je toho názoru, že veškeré žadatelem požadované dokumenty jsou bezesporu výsledkem činnosti inspektorátu, na niž se nevztahuje povinnost mlčenlivosti, přičemž neshledal zákonný důvod pro odmítnutí poskytnutí požadovaných dokumentů.

