

Oblastní inspektorát práce
pro Moravskoslezský kraj a Olomoucký kraj



Váš dopis: OIP10-2022-27528	Ze dne: 14.10.2022	Naše č. j.: 27528/10.10/22/15.16	Vyřizuje/Kontakt: Mgr. Bc. Jana Večeřová Sasynová/ 773 788 960	V Ostravě dne: 21.10. 2022
--------------------------------	-----------------------	-------------------------------------	--	-------------------------------

Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážený pane [REDAKCE],

Oblastní inspektorát práce pro Moravskoslezský kraj a Olomoucký kraj se sídlem v Ostravě (dále jen „OIP“) obdržel dne 14. 10. 2022 Vaši žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ve které požadujete následující informace:

Informace č. 1

- a) Kolikrát navštívil respektive provedl fyzickou kontrolu OIP Ostrava při šetření stížnosti, pod č.j. D10-2021-883 a č. j. 30626/10.50/21-2, na VŠB TUO či Hvězdárně, a v které dny tak bylo učiněno, a na kterých místech bylo prováděno šetření?
b) Kteří inspektoři z OIP Ostrava na VŠB TUO či Hvězdárně prováděly výše uvedené kontroly?

Informace č. 2

- a) Kolik rozhodnutí vydala, respektive uzavřela stížností i podnětů, inspektorka Ing. Lampartová v roce 2021?
b) Kolik z výše uvedeného počtu rozhodnutí v šetření inspektorky Ing. Lampartové bylo uděleno sankcí v roce 2021?

Informace č. 3

- a) Kolik rozhodnutí vydala respektive uzavřela stížností i podnětů inspektorka Ing. Lampartová v roce 2022 k dnešnímu dni?
b) Kolik z výše uvedeného počtu rozhodnutí v šetření inspektorky Ing. Lampartové bylo uděleno sankcí v roce 2022 k dnešnímu dni ?

Informace č. 4

- a) Kolikrát navštívil OIP Olomouc při šetření stížnosti proti zaměstnavateli HaryServis, který odmítl předat paní Ošřádalové zápočtový list i platnou výpověď?
a) Kolikrát komunikoval OIP olomoucká pobočka při šetření stížnosti proti zaměstnavateli HaryServis, který odmítl předat paní Ošřádalové zápočtový list i platnou výpověď?

Informace č. 5

Z jakého vážného důvodu OIP Olomouc doposud neuzavřel triviální stížnost paní Ošřádalové?

Informace č. 6

Jakými zákonnými donucovacími prostředky disponuje OIP olomoucká pobočka, aby donutila zaměstnavatele dodržovat platný zákon, který stále odmítá, i po roce, vydat zápočtový list i platnou výpověď?

K Vaší žádosti sdělujeme:

Ad1 a) Fyzická kontrola byla provedena 4x, a to ve dnech 10.02.2022 (VŠB-TUO a pracoviště Planetárium), 17.03.2022 (VŠB-TUO), 19.05.2022 (VŠB-TUO) a 29.06.2022 (VŠB-TUO).

Ad1 b) Ing. Miluše Lampartová a Ing. Jaroslav Nevrlý

Ad2 a) Vydala 0 rozhodnutí, uzavřela 0 stížností a 20 podnětů. Pro objektivnost informace uvádím, že ze služební zařazení inspektora nemá oprávnění k vydání rozhodnutí, ani k vyřizování stížností.

Ad2 b) viz bod 2 a)

Ad3 a) Vydala 0 rozhodnutí, uzavřela 0 stížností a 17 podnětů. Pro objektivnost informace uvádím, že ze služební zařazení inspektora nemá oprávnění k vydání rozhodnutí, ani k vyřizování stížností.

Ad3 b) viz bod 3 a)

Ad 4 a) 0 x

Ad 4 b) Komunikace probíhala se společností GRÉZL s.r.o., celkem 7x, tj. 1. oznámení o zahájení kontroly, 2. fyzická kontrola na místě, 3. zaslání požadovaných dokladů kontrolovanou osobou, 4. úřední záznam z telefonního hovoru, 5. zaslání požadovaných dokladů kontrolovanou osobou, 6. doručení protokolu o kontrole, 7. doručení žádosti o zprávu o odstranění nedostatků.

Ad 5) Kontrola v předmětné věci již byla ukončena, přičemž dosud posledním krokem byla ze strany inspektorátu žádost o zaslání zprávy o odstranění nedostatků.

Ad 6) Je-li z při kontrole inspektorátem práce shledáno porušení pracovněprávních předpisů spočívající v nevydání zápočtového listu a platné výpovědi, pak je kontrolovaná osoba požádána o zaslání zprávy o odstranění nedostatků, přičemž inspektorát práce je zmocněn na základě zjištěného porušení pracovněprávních předpisů k uložení pokuty dle zákona o inspekci práce. Skutečnost, zda kontrolovaná osoba odstraní nedostatky zjištěný kontrolou či nikoli, inspektorát práce jiným zákonným nástrojem neovlivní. Je odpovědností poškozeného zaměstnance, aby svůj zákonný nárok uplatnil prostřednictvím soudu.

Tímto považujeme Vaši žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, za vyřízenou.

S pozdravem

Mgr. Bc. Jana Večeřová Sasynová
vedoucí právního oddělení

Rozdělovník:

1 x Oblastní inspektorát práce pro Moravskoslezský kraj a Olomoucký kraj

1 x [REDACTED]